

# КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ СОСЕДНИХ СТРАН

2022

РЕЙТИНГ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ  
КОММУНИКАЦИЙ



# О НАЦИОНАЛЬНОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИЙ

Национальный исследовательский институт развития коммуникаций (НИИРК) – некоммерческая, негосударственная научно-аналитическая организация, центр разработки методологии, исследования и прогнозирования межстрановых и межкультурных коммуникаций. НИИРК ведет научную, информационную, издательскую, проектную работу по развитию дружественных, добрососедских отношений, научной и культурной дипломатии, устойчивого развития стран и регионов. НИИРК разрабатывает прогнозы, документы, рекомендации для органов власти, международных организаций, массмедиа и неправительственных структур.

Исследования НИИРК: «Сравнительное исследование технологий международных НПО на территории постсоветских стран», «Управляемость коммуникационных режимов зарубежных стран», «Дружественность коммуникационных режимов зарубежных стран», «Технологии реализации гуманитарной политики за рубежом», «Модели урегулирования конфликтов и модели постконфликтного восстановления» и др.

Проекты НИИРК: Программа международной академической мобильности для молодых ученых соседних стран; Международная школа аналитиков; Международный Клуб молодых исследователей, Поддержка центров российских исследований за рубежом и др.

Издания НИИРК: научный журнал «Россия и мир: научный диалог» (на русском и английском языках), научно-популярный журнал «Человек и мир. Диалог», молодежный журнал «Перспектива. Поколение поиска».

Концепция коммуникационных режимов разработана в НИИРК как новый подход для анализа и прогнозирования внутривостановых и межстрановых коммуникаций. В 2020 году НИИРК провел пилотный мониторинг, серию научных дискуссий, представил аналитические доклады. В 2021 году был проведен первый полноценный мониторинг коммуникационных режимов в 14 странах и опубликован Первый Рейтинг дружественности коммуникационных режимов. В 2022 году НИИРК провел второй мониторинг страновых коммуникационных режимов и составил Второй Рейтинг их дружественности.

Национальный исследовательский институт развития коммуникаций  
(НИИРК)

## КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ СОСЕДНИХ СТРАН РЕЙТИНГ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ – 2022

доклад по результатам ежегодного мониторинга

Москва, 2023

УДК: 327  
ББК: 66.4  
Р76

**КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ СОСЕДНИХ СТРАН  
РЕЙТИНГ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ – 2022  
доклад по результатам ежегодного мониторинга**

Редколлегия

**НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР**

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна – доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций

**МАКЕТ И ПРЕДПЕЧАТНАЯ ПОДГОТОВКА**

ГАСУМЯНОВА Алина Владиславовна – кандидат юридических наук, заместитель директора Национального исследовательского института развития коммуникаций, директор Издательского дома «Проект Медиа Групп»

Дизайн

ВОЖАКОВА Арина Сергеевна, МАТВЕЕВА Юлия Вадимовна

**Р76**

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ СОСЕДНИХ СТРАН. РЕЙТИНГ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ – 2022.

Доклад по результатам ежегодного мониторинга / Под научной редакцией В.В. Комлевой. – М.: Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, 2023. – 104 с.  
ISSN 978-5-7151-0597-4

Доклад Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК) содержит результаты ежегодного мониторинга дружественности коммуникационных режимов стран постсоветского пространства за 2022 год. На основе мониторинга составлен Второй Рейтинг дружественности коммуникационных режимов (Первый Рейтинг был составлен в 2021 году). Полученные статистические данные и выводы, сделанные авторами доклада, позволяют увидеть динамику условий и возможностей межстрановой коммуникации, отношение к России и русским на политическом и общественном уровнях, понять причины и сделать прогнозы относительно межстрановых и внутристрановых коммуникаций и приоритетов. Доклад содержит статистические данные Рейтинга дружественности, профили дружественности каждой исследуемой страны и основные выводы, полученные в ходе мониторинга. Мониторинг не имеет аналогов в части методологии, технологии его проведения и полученных данных.

В выборку стран вошли: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Эстония.

Макет и предпечатная подготовка Издательский дом «Проект Медиа Групп» (Департамент медиа проектов НИИРК) г. Москва, Гагаринский пер., 5, стр. 1, эт. 2, оф. 2  
Тел. +7 495 146 83 02. Подписано в печать 17.02.2023

Отпечатано  
ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»  
Московская область, г. Подольск, Революционный проспект,  
80/42 Тираж 1000 экз. Заказ № 01237-23

ISBN 978-5-7151-0597-4



9 785715 105974 >

> УДК: 327 ББК 66.4

## СОДЕРЖАНИЕ

Группа мониторинга .....	4
Участники научных дискуссий .....	7
Основные понятия, применяемые в исследовании .....	9

Вступление

**Пришло время сверить часы**

Гасумянов В.И., директор НИИРК, д.э.н. ....	10
---	----

**Резюме по результатам мониторинга коммуникационных режимов**

Комлева В.В., заместитель директора по научной работе НИИРК, д.с.н. ....	12
--	----

Методика комплексной оценки дружественности коммуникационных режимов .....	18
--	----

**Материалы исследования**

Интегральный рейтинг дружественности страновых коммуникационных режимов .....	22
--	----

**Профили дружественности страновых коммуникационных режимов**

**Группа дружественных коммуникационных режимов**

Беларусь .....	24
Кыргызстан .....	29
Узбекистан .....	33
Казахстан .....	38
Армения .....	42
Таджикистан .....	47
Азербайджан .....	52
Туркменистан .....	57

**Группа относительно дружественных коммуникационных режимов**

Грузия .....	63
Молдова .....	68

**Группа недружественных коммуникационных режимов**

Латвия .....	74
Литва .....	79
Эстония .....	84
Украина .....	90

Общая характеристика дружественности коммуникационных режимов на постсоветском пространстве: по результатам опроса зарубежных экспертов .....	94
--	----

Публикации НИИРК по тематике коммуникационных режимов .....	103
---	-----

# ГРУППА МОНИТОРИНГА





# ГРУППА МОНИТОРИНГА

**Комлева Валентина Вячеславовна**, научный руководитель исследования, заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций, доктор социологических наук, профессор.

**Жуликова Ольга Валентиновна**, кандидат социологических наук, доцент, эксперт Национального исследовательского института развития коммуникаций

**Горюнов Илья Павлович**, специалист Национального исследовательского института развития коммуникаций

**Еремкин Евгений Вадимович**, специалист Национального исследовательского института развития коммуникаций

**Тюлякова Софья Андреевна**, специалист Национального исследовательского института развития коммуникаций

# ГРУППА СТАЖЕРОВ

**Артамонова Анна Дмитриевна**

**Бойцова Ангелина Витальевна**

**Василенко Антон Владимирович**

**Власовец Диана Эдуардовна**

**Вьюнков Александр Дмитриевич**

**Звонова Мария Евгеньевна**

**Лунев Александр Александрович**

**Сиреньков Артемий Юрьевич**

**Тачмедова Дженетт Шохратовна**

**Тихонов Юрий Павлович**

**Чехляева Сабина Саидумаровна**

50 российских экспертов

173 зарубежных эксперта

83 участника научных дискуссий, проведенных НИИРК

# УЧАСТНИКИ НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)

**Айвазян Диана Степановна**, Центр междисциплинарной аналитической информации Института Европы РАН, кандидат политических наук

**Арешев Андрей Григорьевич**, Фонд стратегической культуры, кандидат исторических наук

**Беликова Анна Алексеевна**, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, советник Группы стратегического видения “Россия-Исламский мир”, служба внешних коммуникаций RT

**Великая Анна Алексеевна**, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат политических наук

**Воротников Владислав Владиславович**, Центр европейских исследований Института международных исследователей, кафедра истории и политики Московского государственного института международных отношений (университет) МИД России, кандидат исторических наук

**Габриелян Олег Аршавирович**, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, профессор, доктор философских наук

**Грибин Николай Петрович**, Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, Институт международных исследований Московского государственного института международных отношений (университет) МИД России, профессор, доктор юридических наук

**Котюкова Татьяна Викторовна**, Институт всеобщей истории РАН, кандидат исторических наук

**Кривопусков Виктор Владимирович**, Государственный университет управления, профессор, доктор социологических наук

**Крылов Александр Борисович**, Сектор Кавказа Центра постсоветских исследований Института международной экономики и международных отношений РАН, доктор исторических наук

**Межевич Николай Маратович**, Центр белорусских исследований Института Европы РАН, Ассоциация прибалтийских исследований, профессор, доктор экономических наук

**Мурзагалеев Радик Ишкалиевич**, Центр геополитических исследований «Берлек-Единство», кандидат политических наук

**Павлова Мария Сергеевна**, Отдел европейских политических исследований Института международной экономики и международных отношений РАН, кандидат исторических наук

**Пареньков Даниил Алексеевич**, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

**Хотивришвили Анна Александровна**, Российский университет дружбы народов, кандидат исторических наук

**Ярлыкапов Ахмет Аминович**, Центр проблем Кавказа и региональной безопасности Московского государственного института международных отношений (университет) МИД России, кандидат исторических наук

А также другие представители научного и экспертного сообщества

# ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕЖЕГОДНОГО МОНИТОРИНГА

Доклад Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК) содержит результаты ежегодного мониторинга дружественности коммуникационных режимов стран постсоветского пространства за 2022 год. На основе мониторинга составлен Второй Рейтинг дружественности коммуникационных режимов (Первый Рейтинг был составлен в 2021 году). Полученные статистические данные и выводы, сделанные авторами доклада, позволяют увидеть динамику условий и возможностей межстрановой коммуникации, отношение к России и русским на политическом и общественном уровнях, понять причины и сделать прогнозы относительно межстрановых и внутристрановых коммуникаций и приоритетов. Доклад содержит статистические данные Рейтинга дружественности, профили дружественности каждой исследуемой страны и основные выводы, полученные в ходе мониторинга. Мониторинг не имеет аналогов в части методологии, технологии его проведения и полученных данных.

В выборку стран вошли: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Эстония.

© АНО «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций», 2023  
Все права защищены

## ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИССЛЕДОВАНИИ

### **Коммуникационный режим**

Управляемая (с разной степенью управляемости), институционализируемая (с разной степенью институционализации), конвенциональная (с разной степенью конвенциональности) система норм, правил, принципов, традиций, структур и акторов, регулирующих информационно-коммуникационные процессы. Мониторинг дружественности коммуникационного режима предполагает анализ правовых, политических, организационных и иных возможностей и условий коммуникаций с Россией, содержания информации, общественного и политического дискурса в отношении России.

### **Дружественность коммуникационного режима**

Дружественность коммуникационного режима выражается в наличии правовых, политических и социокультурных условий для неконфликтного развития разного вида межстрановых коммуникаций, для свободного и справедливого обмена информацией государственных и негосударственных акторов. Дружественность предполагает преимущественно взаимно благожелательные отношения стран, основанные на взаимном уважении, принципах дружбы и добрососедства, взаимных интересах и ценностях мирного сосуществования в многополярном мире.

# ПРИШЛО ВРЕМЯ СВЕРИТЬ ЧАСЫ



Гасумянов В. И., директор НИИРК, д.э.н.

События 2022 года достаточно ярко продемонстрировали глобальную роль нашей страны и ее ключевое влияние на мировые процессы. Специальная военная операция, проводимая Россией на Украине, обнажила истинные интересы и жизненные принципы стран и расколола мир на сторонников и противников России, на тех, кто вместе с нами стремится к новому справедливому мироустройству, и тех, кто цепляется за старые, отжившие модели. На фоне такого раскола особое значение приобретают позиции наших соседей – стран постсоветского пространства.

Известны разные методики, которые позволяют замерить градус международных отношений и оценить внешнюю политику государств по отношению друг к другу. Уникальность предлагаемого рейтинга состоит в том, что он ранжирует интересующие страны по дружественности коммуникационных режимов. Это позволяет глубже и тоньше понять отношение к России и к русским не столько на уровне политических элит, сколько на уровне обычных граждан, так или иначе вовлеченных в межстрановой диалог по линии науки и образования, культуры, медиа, взаимных экономических интересов и т.д.

Рейтинг дружественности коммуникационных режимов – это своеобразный барометр и ориентир как для России, так и для других стран. Россия была и остается системообразующим государством евразийского пространства. Со своими союзниками и партнерами именно сейчас она закладывает основы будущих отношений и нового мироустройства. И для каждой страны важно, какое место она займет в новой системе координат.

Исторически отношения России со своими партнерами строились как патерналистские системы, а европейские страны и США выстраивали колониальные системы. Есть мнение, что России надо избавляться от патернализма и строить отношения с соседями на более рациональных принципах. Но мы до сих пор живем одной семьей по соседству, хотя и разными домами. И проблемы в одном доме не могут оставить равнодушной всю семью. Показательно, что страны обращаются к России за содействием в урегулировании как внутренних, так и внешних конфликтов (Казахстан, Армения, Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан). Россия тоже обращается к соседям в трудные минуты, и это совершенно естественно.

Несмотря на беспрецедентные усилия «коллективного Запада» по формированию агрессивной среды вокруг нашей страны, мы наблюдаем рост дружественности среди стратегически значимых партнеров. Эти партнеры не ориентированы на ситуативный фактор, они оценивают прошлый опыт и грамотно выстраивают диалог и двухстороннее сотрудничество. Страны Центральной Азии и Южного Кавказа не забыли советские проекты, которые дали старт прогрессивному развитию территорий и народов. Помнят наши соседи и помощь России в период становления их государственности и обретения международной субъектности. Россия щедро делилась своими технологиями, инновациями, ресурсами, предоставляя их на беспрецедентно льготных условиях и оставив на территориях новых государств свои промышленные производства и энергосистемы. Россия поддержала национальные системы образования, вложив ресурсы в подготовку кадров и развитие университетов и школ. Эти страны и сегодня связывают своё экономическое и политическое будущее с Россией.

Россия всегда была привлекательна своей духовностью, культурой, стремлением помочь и создать справедливый мир. Материальные ценности не были главной целью русских. Не мыслила Россия и категориями культурного превосходства, гегемонизма и колониализма. Мы не имели рабов и не унижали народы, а наоборот, способствовали развитию политического и экономического достоинства других стран. И сегодня Россия предлагает модель мироустройства, где нет привилегированных и отверженных, где нет первого, второго и третьего миров, где возможен диалог на равных, где страны принимают решения, исходя из интересов своего народа, а не под страхом санкций, нищеты и международной изоляции.

На этом фоне печально смотреть на маленькие страны с большими комплексами, враждебно настроенные к России. Кто-то из них добровольно, кто-то под давлением присоединился к агрессивной антироссийской, русофобской среде. Но мониторинг коммуникационных режимов показывает, что народы этих стран не единодушны во мнении со своими элитами, а навязывание враждебности к России вызывает у части людей внутреннее сопротивление. Они не боятся выходить на акции протеста против т.н. «декоммунизации», предполагающей не только уничтожение всего русского в памяти поколений, но и очернение собственных достижений в предыдущие исторические периоды.

Время нельзя повернуть вспять. Сделанное сегодня не только отзовется в будущем, но и определит его. Рейтинг дружественности коммуникационных режимов дает возможность каждой стране увидеть свое место в международной системе координат, проанализировать свои позиции, сделать выводы и принять решение – ориентироваться ли на уходящих лидеров или стать рядом с Россией и теми, кто определит контуры нового мироустройства на принципах справедливости, добрососедства и равенства каждого.

# РЕЗЮМЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ

Комлева В.В.,  
заместитель директора  
по научной работе НИИРК, д.с.н.



Результаты мониторинга в 2022 году и их сравнение с результатами, полученными в 2020 и 2021 годах, позволяют говорить о некоторых тенденциях развития дружественности-недружественности коммуникационных режимов соседних стран. Особые условия, в которых проводился мониторинг этого года, связанные со вспыхнувшими территориальными, этническими, политическими, вооруженными конфликтами, санкционным давлением на Россию и ее партнеров, обнажили наиболее существенные особенности коммуникационных режимов в соседних странах.

## Феномен «постсоветского»

Феномен «постсоветского» продолжает жить и влиять на решения и действия политических и общественных сил бывших республик СССР. Как ни парадоксально, но именно «постсоветское» является одним из ключевых факторов, определяющих внутреннюю силу и международный статус этих стран. Они либо продолжают бороться с «постсоветским наследием», артикулируя проблемы «угнетения» народов и их самобытности, «насильственного присоединения», усиливая недружественность, либо опираются на «постсоветское», говоря о сложившихся народно-хозяйственных связях и системе безопасности, поддерживая дружественные коммуникации, апеллируя к историческим связям для реализации новых экономических и социальных проектов. В любом случае «постсоветское» продолжает приносить политические, идеологические, экономические дивиденды и выгоды бывшим республикам СССР.

## Коммуникационный разрыв власти и общества

Результаты опросов экспертов и анализ общественных процессов в соседних странах показывают разрыв (в некоторых странах – существенный разрыв) между позицией власти и позицией населения в отношении России и русских. Общества оказались более здравомыслящими, чем их политические элиты. Усиление недружественной и враждебной риторики со стороны политической элиты, в большинстве случаев, не вызывает роста недружественности среди населения этих стран. Социально-психологический эксперимент по стиранию из памяти людей их семейных историй, личных впечатлений, памятных событий, родственных связей и идентификаций идет непросто. Люди сопротивляются даже в тех обществах, где этот эксперимент вошел в стадию своего «расцвета» (Эстония, Латвия, Литва) и тем более там, где этот эксперимент над людьми в начальной стадии (Молдова).

## Гражданское общество под давлением политических сил

В отличие от политических режимов коммуникационные режимы имеют значительно большее количество субъектов. Это позволяет выстраивать межстрановые коммуникации на уровне неполитических, негосударственных диалогов. В 2022 году участились практики ограничения активности неполитических акторов силами политических институтов. Негосударственные акторы коммуникационных режимов (общественные организации и движения, самоорганизующиеся сообщества, институты гражданской журналистики и т.п.), рост субъектности которых мы фиксировали в 2021 году, теперь все чаще превращаются в объекты и инструменты политической власти (или политической оппозиции), а так же бизнеса, который связан с властью или хочет ее завоевать. Происходит это путем изменения правил коммуникации, усиления контроля власти за информационным контентом и информационными каналами, деятельностью гражданских институтов и применения жестких санкций к «нарушителям» (вплоть до уголовного преследования или уничтожения). В этих условиях институты гражданского общества (даже те, чья деятельность изначально имела неполитический характер) все чаще встраиваются в политическую конструкцию и политические интересы.

## Усиление поляризации и расколов

В 2022 году усилилась поляризация между дружественными и недружественными коммуникационными режимами. Высока вероятность того, что она продолжится в 2023 году. В недружественных странах, вероятно, усилится цензура информационного контента, радикальные группы коммуникаторов получат преференции и выйдут из правового поля, продолжится секьюритизация идентичности, выявленная нами в ряде страновых коммуникационных режимов еще в 2021 году.

Несомненно, фактором поляризации коммуникационных режимов стран стала СВО, проводимая на Украине. Освещение СВО в массмедиа весьма показательно демон-



стрирует степень дружественности или враждебности к России и позволяет прогнозировать, какие политические, гуманитарные и экономические векторы выберут для своих стран политические элиты.

Малые страны, не имеющие мощного экономического потенциала и не имеющие определяющего веса в международных отношениях, вынуждены балансировать между Россией и «коллективным Западом», инвестиции которого в странах постсоветского пространства весьма значительны. Исключение в этом вопросе составляет Беларусь, которая, несмотря на свою «рубежность» и «краевость», границу с ЕС и странами НАТО, сохранила прагматичность и осталась верна своим союзным отношениям с Россией. Противоположным исключением являются страны Прибалтики, коммуникационный режим которых стал полностью антироссийским и настолько враждебным, что скоро станет маргинальным даже среди «своих» стран «коллективного Запада».

В перспективе успешное завершение СВО станет фактором консолидации стран вокруг России и ее союзников, а возвращение диалогов с ЕС повлияет и на позиции стран Прибалтики, степень самостоятельности и роль которых определяются в ЕС.

## Политическое давление на православие

Обострилось цивилизационное противостояние, провоцируется религиозный раскол. Дискуссия о том, кто является субъектом диалога и конфликта цивилизаций, перешла из области теоретических рассуждений в плоскость практических решений. Все большую субъектность в этих процессах приобретают политические институты, устанавливающие нормы, правила, принципы, условия цивилизационного, культурного, религиозного диалога. В одном случае новые правила и принципы провоцируют конфликты, в другом – создают условия для мирного сосуществования. В недружественных и относительно дружественных странах усилилось давление на священнослужителей церкви РПЦ с целью превратить их в инструмент решения политических задач западноориентированных элит. В перспективе усиление раскола в православии (в прибалтийских странах, в Молдове, на Украине), запреты на церкви РПЦ не просто усложнят диалог религий и культур, но и могут спровоцировать «религиозные войны», имеющие тенденцию превращаться в затяжные гражданские войны.

## О самостоятельности и независимости

Коммуникационные режимы соседних стран во многом детерминированы внешними факторами. Во-первых, они ориентированы на сильного. Отдаление от России или приближение к ней будет зависеть от успехов консолидации незападных стран, результатов СВО, экономической мощи России и результативности российской гуманитарной политики за рубежом. В соответствии с этим и в зависимости от этого в последующие годы будут изменяться нормы, принципы и приоритеты коммуникации с Россией.

Во-вторых, страны постсоветского пространства не самодостаточны с точки зрения производства качественного информационного контента и финансирования кон-

курентоспособных масс-медиа. Скажем откровенно – ограничение или запрет российских и русскоязычных СМИ неизбежно приведет к усилению других иностранных медиа в страновом информационном пространстве. Выбор невелик: если не российские, то западные медиа (прежде всего США). Через некоторое время созреет интерес и серьезных арабских медиа, и растущих китайских и турецких медиа. Народная пословица «свято место пусто не бывает» весьма уместно характеризует происходящие процессы. Современные массмедиа – это прежде всего бизнес, и если государство не в состоянии содержать их, то сами медиа и их инвесторы будут содержать это государство. Не все страны постсоветского пространства способны создать и финансировать масштабные медиа, конкурирующие с российскими или западными. С этой точки зрения выбор медиа-партнеров – это выбор степени своей независимости.

В-третьих, рассматриваемые государства имеют важное геэкономическое значение, являясь транзитными коридорами для России и других стран. Они объективно связаны с соседними странами и входят в региональные подсистемы. Эта связанность делает их неизбежно зависимыми как друг от друга, так и от России. В условиях диверсификации экономических коммуникаций крупных игроков малые страны, будучи включенными в эти цепочки, страдают или выигрывают от пересмотра правил и условий. В настоящее время, в условиях диверсификации экономических коммуникаций России, для дружественных ей стран открылись большие возможности нарастить свою международную субъектность, свой экономический потенциал, расширить свои геэкономические возможности и получить наиболее выгодные проекты и наилучшие условия реализации своих экономических интересов.

## Флуктуирующие режимы

Дружественность коммуникационных режимов в странах с флуктуирующими политическими векторами и флуктуирующим политическим дискурсом (например, в Армении, Казахстане, Кыргызстане) во многом сохраняется за счет гомеостаза<sup>1</sup>. Это возможно еще некоторое время при условии отсутствия динамики правового поля. Но при участившихся политических флуктуациях высока вероятность изменения нормативно-правовых рамок коммуникационного режима в ближайшее время. Изменение нормативно-правовых рамок отразится и на степени дружественности. Мы наблюдаем подобные процессы в Молдове (как пример усиления недружественности), в Узбекистане и Туркменистане (как пример роста дружественности). Высока вероятность того, что в следующем году флуктуирующие коммуникационные режимы изменят условия деятельности каналов распространения информации, коммуникации с населением, условия работы неправительственных организаций и участников гуманитарных диалогов. Маркером движения в сторону дружественности или враждебности станет политика в отношении русского языка, российских СМИ и российского бизнеса.

<sup>1</sup> Гомеостаз – саморегуляция, способность системы самовоспроизводиться, самосохраняться в заданных параметрах, способность систем противостоять изменениям и сохранять постоянство своего состава и свойств

## Интеграционные форматы коммуникаций

Важную роль в развитии коммуникаций в 2022 году сыграли форматы СНГ, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ. Проведенные саммиты и форумы стали диалоговыми площадками для многостороннего и двустороннего обсуждения политических, экономических и гуманитарных вопросов. 2022 год дал старт большим экономическим, геоэкономическим, гуманитарным проектам с участием России в Центральной Азии, на Южном Кавказе, в Каспийском регионе, в Беларуси. Развиваются глобальные коммуникации в формате БРИКС. Эти проекты определяют будущие отношения с Россией и отношения России с партнерами. Несмотря на выстраивание политическими элитами соседних стран новых диалогов с зарубежными странами, в том числе недружественными России, тесные связи с Россией оказываются более выгодными. Сотрудничество с ней остается важным фактором политической самостоятельности и социально-экономического развития стран постсоветского пространства.

На условия и принципы коммуникации с Россией влияют и другие интеграционные форматы, например, Организация тюркских государств (ОТГ), Организация исламских государств (ОИГ). В рамках этих форматов формируется своя повестка, выстраиваются свои диалоги, реализуются свои проекты. Взгляд на ситуацию с точки зрения стран-лидеров этих форматов (прежде всего Турции) дает основание полагать, что они, как и Россия, претендуют на системообразующую роль в регионах постсоветского пространства. Этот фактор нельзя недооценивать.

## Выводы

В 2022 году в группу дружественных коммуникационных режимов вошли 8 стран, относительно дружественных – 2 страны и недружественных – 4 страны. В группе дружественных стран выявлены флуктуирующие коммуникационные режимы (Армения, Казахстан, Кыргызстан), периодически принимающие противоречивые решения относительно коммуникаций с Россией и русскими. Вместе с тем, в этих странах не созрели внутренние предпосылки недружественности, даже если правящие политические элиты решатся на усиление коммуникаций со странами, враждебно настроенными в отношении России. Вектор изменений будет зависеть от способности России выбрать правильные коммуникационные стратегии в отношениях с флуктуирующими режимами.

Основными тенденциями 2022 года являются:

- ◆ поляризация дружественности и недружественности коммуникационных режимов: ухудшение условий для развития коммуникаций (вплоть до запрета) в недружественных режимах (Украина, Эстония, Литва, Латвия) и улучшение условий коммуникации в ряде дружественных режимов, которые ранее были достаточно сдержаны (Туркменистан, Узбекистан);
- ◆ улучшение условий для развития экономических коммуникаций в ряде дружественных (Узбекистан, Туркменистан) и относительно дружественных стран (Грузия);

- ◆ усиление в соседних странах государственного контроля за информационным контентом, за деятельностью каналов коммуникации, в том числе за социальными сетями;
- ◆ уменьшение субъектности институтов гражданского общества как акторов коммуникационных режимов. Институты гражданского общества все сильнее встраиваются в систему политических интересов элит (правящих или, наоборот, оппозиционных);
- ◆ религиозные институты, которые в 2021 году оставались каналами дружественной коммуникации даже в недружественных странах, подвержены давлению со стороны власти и вынуждены делать политический выбор. Особому давлению в недружественных режимах подвергается РПЦ, коммуникации с которой ограничиваются или запрещаются;
- ◆ в ряде стран, где концепт дружественности ранее воспроизводился по инерции (работал механизм гомеостаза), теперь потребуются усилия и специальные проекты и программы (Казахстан);
- ◆ монополизация Турцией «тюркского мира» и попытка капитализации этого концепта ведут к наращиванию ее влияния в Центральной Азии и на Кавказе, что сказывается на изменении направлений и принципов приоритетных коммуникаций ряда стран в области культуры;
- ◆ разработка коммуникационных стратегий межстрановых взаимодействий, по нашему мнению, становится критически значимым фактором успеха в продвижении интересов России за рубежом и развитии системы надежных зарубежных партнеров и союзников.

# Методика комплексной оценки дружественности коммуникационных режимов

Методика комплексной оценки дружественности страновых коммуникационных режимов разработана НИИРК с учетом возможностей сбора эмпирического материала, фиксации и группировки научных фактов. С 2020 года оценка проводится в режиме мониторинга. Оценке подвергались десять групп коммуникаций.



Рисунок 1 – Десять групп коммуникаций, которые оценивались в ходе мониторинга

! Мониторинг коммуникационных режимов не предполагал оценку коммуникаций военно-технического характера.

В каждой группе коммуникаций выделены показатели дружественности коммуникационных режимов (всего 68 показателей). Все 68 показателей были ранжированы по степени их значимости (наиболее значимые, значимые и наименее значимые для дружественности коммуникационных режимов). В соответствии со степенью значимости показателям присвоены были веса.

По странам составлен профиль дружественности коммуникационного режима. Профиль дружественности отражает показатели страны по каждой группе коммуникаций.

Таблица 1  
Максимально возможные значения (баллы) по группам коммуникаций, исходя из веса каждой группы в общем рейтинге дружественности:

Статус России как партнера	17,3
Отношение к России, русским, русскоязычному населению	10,4
Образовательные коммуникации	8,9
Научные коммуникации	5,0
Коммуникации экономических акторов	8,8
Свобода передвижения	2,4
Культурные коммуникации	17,3
Медиа-коммуникации	10,0
Коммуникации НКО	7,0
Иные форматы коммуникации	12,9

Соотношение баллов, полученных страной, и максимально возможных баллов представлено на рисунках страновых профилей в разделе «Профили дружественности коммуникационных режимов соседних стран».

Мониторинг проводится поэтапно.



Рисунок 2 – Этапы проведения мониторинга

#### Эмпирическая база исследования

- ◆ Нормативно-правовые акты, создающие условия и регулирующие 10 видов коммуникаций (68 показателей дружелюбности коммуникационных режимов) в каждой стране
- ◆ Государственные стратегические документы, выступления, заявления глав государств
- ◆ Актуальные практики (решения и действия) участников 10 видов коммуникаций (68 показателей)
- ◆ Актуальные, воспроизводящиеся традиции, обычаи, привычные паттерны и нарративы 10 видов коммуникаций с Россией (68 показателей)
- ◆ Материалы страновых СМИ, позволяющие оценить отношение к России и к русским
- ◆ Статистические данные
- ◆ Результаты социологических опросов, экспертных интервью

#### Состав экспертов

173 зарубежных эксперта

50 российских экспертов

83 участника научных дискуссий, проведенных НИИРК



Рисунок 3 – Сферы деятельности экспертов (в%)



## Материалы мониторинга дружественности коммуникационных режимов

# Интегральный рейтинг дружественности страновых коммуникационных режимов

Интегральный рейтинг составлен на основе трех рейтингов, полученных в ходе мониторинга от рабочей группы экспертов НИИРК, российских экспертов и зарубежных экспертов из исследуемых стран.

8 стран составили группу дружественных коммуникационных режимов, 2 страны – относительно дружественных и 4 страны – недружественных.

Динамика дружественности/недружественности коммуникационных режимов за 2021 и 2022 годы (%)

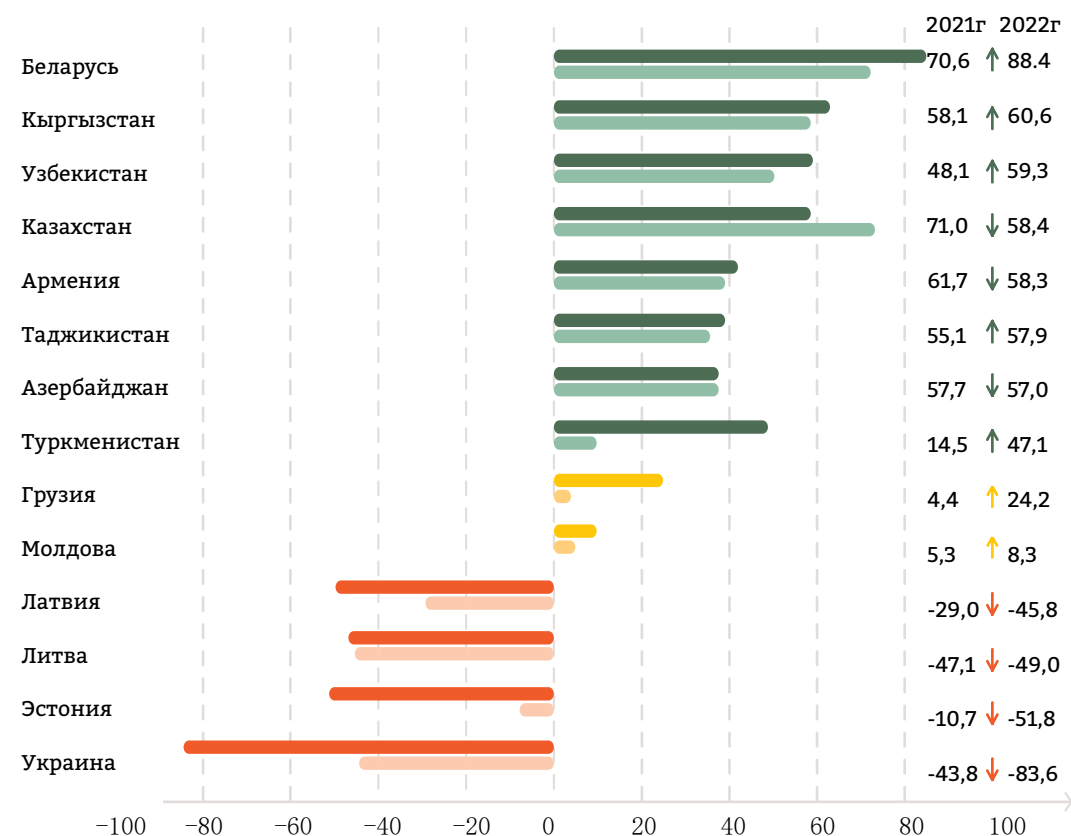


Рисунок 4 – Интегральный рейтинг дружественности коммуникационных режимов

Далее представлены профили дружественности коммуникационных режимов по каждой стране.

# ПРОФИЛИ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ СОСЕДНИХ СТРАН

---

ГРУППА ДРУЖЕСТВЕННЫХ  
КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ



**БЕЛАРУСЬ**

---

# БЕЛАРУСЬ



...«Вы с Россией или против нее?» Всегда с Россией!  
 Потому что у Беларуси нет той группы людей и того человека, который может свернуть наши отношения с Россией. Мы всегда будем строить взаимовыгодные братские, самые теплые отношения с этой страной.

Из Послания Президента Республики Беларусь к белорусскому народу и Национальному собранию, 01.02.2022

Лидером рейтинга дружелюбности в 2022 году стала Беларусь, получив высокие оценки по всем видам коммуникаций и подтвердив статус союзного государства. Дружелюбность внешнеполитических коммуникаций и диалог с Россией особенно проявились в критические моменты – в условиях усиления западных антироссийских санкций, СВО, информационной войны и усиления русофобии.

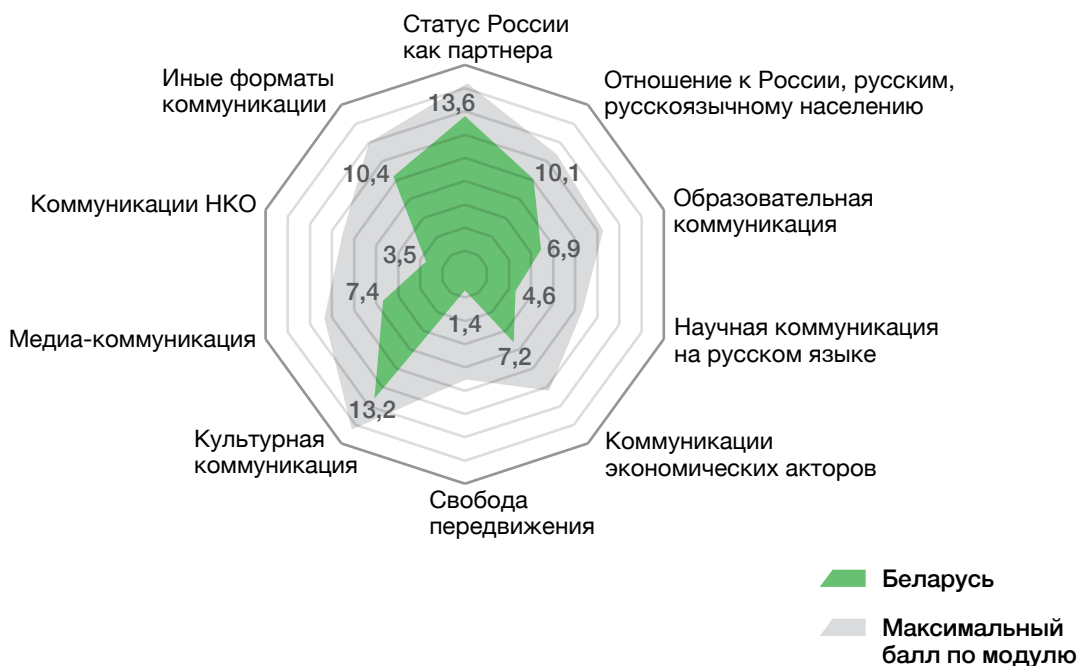


Рисунок 5 – Профиль дружелюбности коммуникационного режима Беларуси (в баллах)

Особенности странового профиля. Внешнеполитические коммуникации Беларуси и России находятся на высоком уровне и получили высокие оценки. Беларусь – единственное государство на постсоветском пространстве, где по Конституции русский язык, как и белорусский, имеет статус государственного. Целесообразность сохранения русского языка в качестве государственного не ставится под вопрос ни политическими элитами, ни обществом. Политическая элита и население страны относятся к России как к дружественному государству и братскому народу. Некоторый скептицизм в отношении дружбы России и Беларуси периодически появляется среди белорусской молодежи. В 2020 году это было связано с появившейся информацией об углублении интеграции Беларуси и России (появились опасения потери суверенитета), затем с политическими событиями в Беларуси после выборов Президента. В 2022 году это было связано с информацией о возможном участии Беларуси в СВО. Но доля таких «скептиков» незначительна и практически не влияет на общее восприятие России и русских.

По результатам социологического опроса, проведенного в августе 2022 года Аналитическим центром ЕсоМ<sup>1</sup>, около 70% белорусов позитивно относятся к России («хорошо» относятся 56,8% белорусов, «скорее хорошо» – 12,9%). 20% относятся нейтрально. Плохо относятся 1,5% и «скорее плохо» – 0,9%. Отношения России и Беларуси хорошими и добрососедскими считают 52,6% белорусов, скорее хорошими и добрыми – 27,2%. «Насколько хорошие, настолько и плохие» – 9,6% респондентов, «скорее напряженные, плохие» – 1,5%. Затруднились ответить – 8,6%, нет ответа – у 0,5%. К санкциям «коллективного запада» против России и Беларуси 61,4% белорусов относятся негативно, «скорее негативно» – 17,9%, «нейтрально» – 8,2%. Позитивно воспринимают санкции 1,9% респондентов, скорее позитивно – 0,6%.

Существует обширная договорная база между Россией и Беларусью в области теле-радиокоммуникаций и информации. Деятельность российских СМИ разрешена и успешно реализуется. Доля российских СМИ превалирует над всеми иностранными

<sup>1</sup> Данные социологического исследования: большинство белорусов хорошо относятся к Российской Федерации. // Белта: сайт. URL: <https://www.belta.by/society/view/dannye-sotsissledovanija-bolshinstvo-belorusov-horosho-otnosjatsja-k-rossijskoj-federatsii-520018-2022/>



ми СМИ, аккредитованными в стране. Национальные русскоязычные СМИ являются высокорейтинговыми. В 2020 году Беларусь провела аккредитацию зарубежных СМИ по новым правилам, в результате чего прекратили свою деятельность некоторые российских СМИ, нелояльные государству. После 2020 года деятельность иностранных СМИ контролируется, а нелояльные информационные агентства запрещаются.

В ходе мониторинга коммуникационного режима в Беларуси наименьшие оценки получили условия коммуникации НКО. Эксперты отмечали жесткие правовые нормы и контроль за деятельностью НКО, сложности открытия иностранных НКО в Беларуси, в том числе и российских. Тем не менее, коммуникации российских и белорусских НКО налажены. Союзное государство не имеет общего законодательства относительно НКО.

В процессе мониторинга и научных дискуссий с белорусскими коллегами были выявлены некоторые особые факторы, определяющие коммуникационный режим страны. К ним относятся трансграничность, рубежность Беларуси, периодические актуализации одного из двух проектов – «краевости» (восточноевропейский национальный проект) и «западнорусизма» (часть большого «русского проекта»). Приоритизация того или иного проекта для Беларуси определяется волей руководящих элит. Эта особенность в периоды относительной стабильности и безопасности проявляется в «многовекторности» Беларуси, которую иногда критикуют сторонники более тесной интеграции с Россией.



## КЫРГЫЗСТАН





# КЫРГЫЗСТАН

Второе место занял Кыргызстан, который находился в 2021 году на четвертом месте. Количественное значение дружелюбности Кыргызстана существенно не изменилось (было 58,1, стало 60,6), но в общем рейтинге Кыргызстан продвинулся на более высокие позиции, частично по причине снижения количественных показателей ряда других стран.



Рисунок 6 – Профиль дружелюбности коммуникационного режима Кыргызстана (в баллах)

Россия традиционно является нашим ведущим торгово-экономическим партнером и главным стратегическим союзником

Президент Кыргызской Республики Садыр Жапаров  
Встреча В. Путина и С. Жапарова на саммите ШОС, 15.09.2022

Особенности странового профиля. Наиболее высокие оценки получены по группам коммуникаций в образовании. В рамках проекта «Российский учитель за рубежом» планируется в 2023 году направить для работы в школы Кыргызстана 150 российских специалистов. Россия помогает республике строить общеобразовательные школы с обучением на русском языке в девяти населенных пунктах, где планируется обучение по российским программам.

Развивается сотрудничество с российскими университетами и научными организациями. В 2022 году было заключено Соглашение о сотрудничестве Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК, Москва) и Дипломатической Академии МИД Республики Кыргызстан (Бишкек), что позволило молодым ученым Кыргызстана принять участие в первой в России Программе международной академической мобильности молодых ученых, организованной НИИРК.

Высокие оценки получены и по группе экономических коммуникаций. Учрежден и функционирует Российско-Кыргызский фонд развития, которым по состоянию на сентябрь 2022 года было одобрено более 3200 проектов. Риски для данной группы коммуникации связаны с возможными последствиями санкционной политики западных стран в отношении России.

Во внешнеполитической коммуникации наблюдались напряженные моменты. Например, они были связаны с эскалацией конфликта на таджикско-киргизской границе. Киргизские власти остались неудовлетворены позицией России по конфликту и непризнанием факта агрессии со стороны Таджикистана. По мнению экспертов, это повлияло на отмену учений ОДКБ «Нерушимое братство – 2022» на территории Кыргызстана.

В Национальной стратегии развития Кыргызстана на 2018-2040 годы Россия закреплена в качестве стратегического партнера. Кыргызстан воздерживается от участия в голосованиях Генассамблеи ООН по вопросам референдумов в Донбассе, выплаты репараций Украине и т.д. Президент Кыргызстана в марте 2022 года высказался о нейтральной позиции страны в отношении СВО.

Русский язык имеет статус официального и широко распространен в крупных городах Кыргызстана. Тем не менее, представители государственных органов власти в 2022 году публично высказывались об ограничении его использования в государственной коммуникации (в выступлениях официальных лиц и при подготовке госу-

дарственных документов). Объясняется это в самом Кыргызстане плохим знанием русского языка государственными служащими и политическими деятелями. Тем не менее, Президент Кыргызстана Садыр Жапаров на заседании Кабинета Министров Кыргызстана 30.12.2022 отметил: «...В принципе, нельзя вести дела в странах СНГ, внутри ЕАЭС, не владея русским языком. Кроме того, русский язык широко используется в рамках ООН».

Политика исторической памяти противоречива. В 2022 году в Бишкеке и Оше отменили Парад Победы, а у российских фильмов «Донбасс. Окраина», «Ополченочка», «Солнцек» посвященных деятельности ополченцев Донбасса, отозвали прокатные удостоверения.

В Кыргызстане широко представлены российские СМИ и условия для их работы достаточно благоприятные. Тем не менее, в мае 2022 года временно было ограничено вещание российских телеканалов, что связано с введением ограничений на вещание российских каналов через международные спутники.

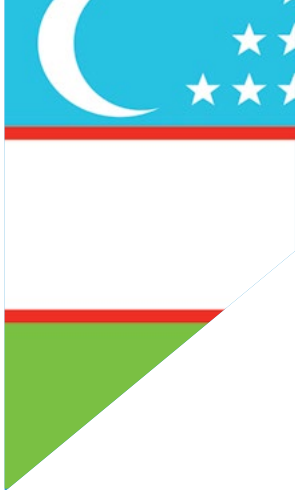
Кыргызские СМИ преимущественно русскоязычные. В последнее время, однако, эксперты отмечают появление социального запроса на материалы на кыргызском языке, доверие к которым может быть выше, чем к материалам на русском языке. В кыргызских (в т.ч. русскоязычных) СМИ наблюдается дефицит серьезных аналитических материалов и новостей о российской внешней политике, как и о других международных процессах. Большая часть масс-медиа Кыргызстана занимается перепечаткой материалов из зарубежных СМИ, акцентированных на внутрисоциальных и бытовых вопросах. Было бы целесообразно развивать сотрудничество кыргызских СМИ с журналистскими, медийными и аналитическими сообществами России, как на уровне руководителей и редакций СМИ, так и на уровне отдельных журналистов.

Прозападные СМИ пытаются сформировать негативный образ России и используют для этого понятия «агрессия», «война», «нападение», а также пишут о катастрофических последствиях российских действий на Украине для Центральной Азии.

Растет влияние социальных сетей и блогеров, которые, не имея профессии, нередко обходят по популярности экспертов и политиков, формируя общественное мнение. Влияние социальных сетей, вероятно, будет расти, в силу увеличения количества молодежи в Кыргызстане и демографических особенностей аудитории социальных сетей и блогеров.

В целом, коммуникационный режим Кыргызстана позволяет развиваться разным видам коммуникации как с Россией, так и с другими странами. Позиции и решения власти порой противоречивы, фиксируется усиление сотрудничества по линии ОПГ, расширение взаимодействия с западными НПО. Проект нового закона о СМИ и другие процессы внутри страны позволяют сделать вывод о флуктуирующем типе коммуникационного режима Кыргызстана, изменение которого, вероятно, произойдет в 2023 году. Высока вероятность усиления контроля за контентом в СМИ и фактического снижения статуса русского языка.





# УЗБЕКИСТАН

Свои позиции в 2022 году улучшил Узбекистан, поднявшись с седьмой позиции на третью. В первую очередь, за счет улучшения условий и интенсивности экономических коммуникаций, а также активизации коммуникаций в сфере культуры. Особенно отметим политическую волю руководства страны к укреплению дружественных отношений с Россией, на которую ориентируются другие акторы коммуникационного режима Узбекистана.



Рисунок 7 – Профиль друженности коммуникационного режима Узбекистана (в баллах)

За последние годы общими усилиями мы вывели узбекско-российское взаимодействие на беспрецедентно высокий уровень стратегического партнерства и союзничества и еще больше укрепили узы дружбы между нашими народами.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев  
Поздравительное послание в связи с 30-летием установления дипломатических отношений, 20.03.2022

Особенности странового профиля. В 2022 году подписан важный документ – Декларация о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан, которая призвана углубить всестороннее сотрудничество стран в разных сферах: экономической, военной, культурной и т.д.

При голосовании в ООН Узбекистан чаще воздерживается от решений по важным для России вопросам, но иногда поддерживает значимые резолюции. Например, Узбекистан проголосовал против исключения России из СПЧ ООН в апреле 2022 года.

Позитивное позиционирование России в национальных СМИ способствует формированию дружественных общественных настроений. СМИ в позитивном контексте освещают личные встречи глав государств, саммиты с участием России и Узбекистана, форум «Центральная Азия – Россия» в Астане, форум ШОС в Самарканде, награждение медалями В.В. Путина, ректоров университетов и директора Третьяковской галереи. Оценки России в СМИ особо показательны в контексте событий СВО на Украине: практически все комментарии и публикации имеют нейтральный характер. Статьи, написанные на момент начала СВО с негативными заголовками, в настоящее время в Узбекистане труднодоступны к просмотру. Призыв единичных оппозиционных журналистов к запрету российских СМИ и осуждение России в связи с СВО считаются маргинальными.

Отмечается активизация и углубление экономических коммуникаций. Реализуется комплексная программа экономического сотрудничества на 2022-2026 годы. Активизировались коммуникации Узбекистана с ЕАЭС, Евразийским банком развития. Президент Узбекистана предложил начать подготовку «Стратегии развития ШОС до 2040 года». Развивается межрегиональное сотрудничество. Узбекистан, не имея общей границы с Россией, реализует общие проекты с Республикой Татарстан и Пермским краем. Вместе с тем, эксперты отмечают и риски экономических коммуникаций, упоминая отказ Узбекистана от газового союза с Казахстаном и Россией.

Созданы благоприятные условия для коммуникаций в сфере образования, науки, культуры. Функционирует более 14 филиалов российских вузов, и в октябре 2022 года подписано еще 20 соглашений между вузами двух стран. Узбекистан входит в топ-10 стран по заинтересованности в квотах на обучение в России. В 2022 году было



заключено Соглашение о сотрудничестве между Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций (НИИРК, Москва) и Центром новейшей истории Узбекистана Академии Наук Республики Узбекистан (АНРУз, Ташкент), что позволило молодым ученым Узбекистана принять участие в первой в России Программе международной академической мобильности молодых ученых, организованной НИИРК.

Несмотря на то, что русский язык не является государственным или официальным, он распространен как язык межкультурного общения, преобладая в крупных городах. Язык используется как в СМИ, так и в официальных документах. По данным рейтинга LiveInternet за октябрь 2022 года, 8 из 10 наиболее популярных новостных сайтов пишут на русском языке, и в топ 3 входит Sputnik Uzbekistan. Русский язык активен и в рекламе, хотя в 2022 году были внесены поправки в закон о рекламе, согласно которым приоритет должен отдаваться узбекскому языку, но закон полностью не запрещает и другие языки.

Политика исторической памяти Узбекистана противоречива. С одной стороны, ежегодно отмечаются общие исторические события, в том числе памятные даты окончания Великой Отечественной войны, к 75-летию которой был открыт масштабный патриотический парк «Ватанпарварлар» («Патриоты»). Так же отмечается День космонавтики 12 апреля, день рождения А.С. Пушкина, совмещенный с Днем русского языка. В Академии наук Узбекистана исследуется участие узбеков в обороне Москвы, издаются книги и альбомы по военной тематике.

С другой стороны, в информационном поле иногда провоцируются конфликты. В августе 2022 года советник министра юстиции Узбекистана, блогер Шахноза Соатова назвала рекламные вывески на русском языке символом того, что Ташкент не может избавиться от «колониального прошлого». Конфликтная ситуация в коммуникационном пространстве возникла и после того, как в День памяти жертв репрессий в сентябре 2022 года Президент Узбекистана упомянул репрессированных узбекистанцев, которые еще более 100 лет назад пытались добиться независимости. Российские СМИ интерпретировали это как «обвинение СССР в уничтожении цвета узбекской нации». В свою очередь, некоторые узбекские парламентарии назвали реакцию российских СМИ «совершенно неадекватной», отметив, что слова президента вызывали «ошибочные выводы».

Отметим, что в 2022 году Бухара стала городом-побратимом Нижнего Новгорода, в то время как участились случаи отказа городов из недружественных стран от побратимства и такие проекты останавливаются.

Риски дружественности коммуникационного режима могут быть связаны с активным взаимодействием Узбекистана с представителями США и ЕС на высших уровнях и участием последних в подготовке стратегических документов для Республики Узбекистан, консультациях по реформе системы образования и социальной политики. World Bank Group оказала поддержку в подготовке правительственной долгосрочной стратегии «Цифровой Узбекистан 2030» и подготовила технические записки и отчеты по различным направлениям цифрового развития. В 2022 году прошли как минимум три встречи представителей Узбекистана с помощником гос-

секретаря, конгрессменами и главой Центрального командования Вооруженных сил США. Проводятся встречи и с представителями ЕС: в сентябре 2022 года Узбекистан и ЕС завершили переговоры по Соглашению о расширенном партнерстве и сотрудничестве. Тесные контакты развиваются с Францией, имеющей экономические интересы в Узбекистане. СМИ позиционирует это сотрудничество как историческое: «..становление двусторонних отношений следует вести с времен нашего великого предка, полководца и правителя Сахибкирана Амира Темура и короля Франции Карла VI, еще в 1402-1403 годах выразивших взаимное желание установить «свободу торговых сношений» между государствами. ...Уже в те времена подданные французского короля имели свободный доступ во владения Амира Темура и широко этим пользовались»<sup>1</sup>.

Узбекистан входит в ОТГ, и после Самаркандского Саммита ШОС провел 9-й саммит ОТГ в той же локации. Подписанная Самаркандская декларация предполагает не только углубление сотрудничества тюркских государств, но и ряд ограничений для участников ОТГ в коммуникациях с другими странами.

Определенные риски заложены и в тенденции возвращения в Узбекистан ряда НПО, поддерживаемых из США и ЕС, занимающихся стратегическими вопросами.

В целом, в 2022 году условия для развития коммуникаций с Россией улучшились, и страна поднялась на третью позицию рейтинга дружественности.

1 Узбекистан – Франция: новые горизонты сотрудничества. URL: <https://yuz.uz/ru/news/uzbekistan---frantsiya-nove-gorizont-sotrudnichestva>





# КАЗАХСТАН



# КАЗАХСТАН

Казахстан занял четвертую позицию рейтинга. В 2022 году эксперты дали более низкие оценки по группе внешнеполитических коммуникаций. Несмотря на то, что в ряде государственных документов Россия обозначена как союзник, партнер, что закреплено в стратегических документах<sup>1</sup>.



Рисунок 8 – Профиль дружелюбности коммуникационного режима Казахстана (в баллах)

<sup>1</sup> В Концепции внешней политики Республики Казахстана на 2020–2030 годы в качестве одного из приоритетов в области региональной и многосторонней дипломатии указывается на дальнейшее развитие союзнических отношений с Российской Федерацией. Во внешнеполитическом курсе «Казахстан-2050» качестве одного из приоритетов продвижения национальных интересов и укрепления региональной безопасности указывается, что неизменным является развитие партнерства с Россией.

Преимущество дружбы, союзничества между нашими странами, именно преимущество сохраняется в полном объеме. Во всяком случае, как Глава государства, буду делать все возможное для сохранения поистине дружественных взаимоотношений между нашими странами.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев  
Интервью телеканалу «Россия 24», 15.07.2022

Особенности странового профиля. Казахстан не входит в НАТО, и потенциальных заявлений о намерениях вступления в эту организацию не делается, но с 2002 года Казахстан сотрудничает с НАТО на основе Индивидуального Плана Партнерства. Казахстан не признает вхождение Крыма, ЛНР и ДНР в состав России, воздержавшись от участия в голосовании ООН о референдумах в Херсонской и Запорожской областях и на Донбассе. Тем не менее, в стратегических документах страны Россия характеризуется как союзник и партнер.

Высокие оценки получили группы образовательных, научных, культурных и экономических коммуникаций, для развития которых созданы благоприятные условия. В 2022 году президент Казахстана предложил создать под эгидой СНГ международную организацию по поддержке и продвижению русского языка. Лидеры стран СНГ поддержали идею и утвердили соответствующую Концепцию. Основной задачей организации станет сохранение и укрепление культурно-гуманитарного сотрудничества на основе тесной гармонии русского языка и языков государств – участников СНГ.

Россия является для Казахстана основным торгово-экономическим партнером, создаются условия для новых совместных проектов в промышленности, машиностроении, транспортной отрасли. Вместе с тем, идет углубление экономических коммуникаций Казахстана с США, которые являются одним из крупнейших инвесторов в казахстанскую экономику. Все страны ЕАЭС, кроме Казахстана, перешли на оплату газа в рублях. В Казахстане отказались оплачивать российский газ в рублях. Казахстан взял технический таймаут по вопросу поставки российского газа в страну.

В 2022 году Казахстан получил меньше (относительно 2021 года) баллов по показателю политики исторической памяти. Эксперты отмечают усиление сепарирования от общего исторического прошлого и общего культурно-исторического пространства. Отмечается решение Казахстана не проводить военный парад на День Победы в целях экономии бюджетных средств, а также решение провести в Алматы акцию «Бессмертный полк» под новым названием «Батырларға тағзым» («Поклонимся героям»).

В 2022 году усилился режим контроля СМИ. За 2022 год по разным основаниям наложено ограничение на распространение 14164 интернет-ресурсов и ссылок. При

этом за 2022 год в Казахстане зарегистрировано 449 новых национальных и 11 иностранных СМИ.

В Казахстане распространены российские СМИ, некоторые из них являются высокорейтинговыми. Однако условия их работы в 2022 году не были стабильными. Телекоммуникационная компания Beeline Казахстан выпустила заявление, что планирует прекратить трансляцию в стране 15 российских телеканалов, в том числе «Первый канал СНГ», «Россия 24», «Дом кино», «Победа», «О!», «НТВ МИР», «Карусель International», «Музыка Первого», «РТР Планета», «Время: далекое и близкое», «Телекафе», «Поехали», «Дом кино Premium HD», «Бобер», а также «Россия К». Причина прекращения вещания каналов не уточнялась. Региональная телекоммуникационная компания «Ремстройсервис» в своем Телеграмм-канале в феврале 2022 года сообщила, что в Карагандинской области отключила вещание российских федеральных телеканалов. Более 10 тыс. человек (по состоянию на 19.01.2023) подписали интернет-петицию об отключении вещания российских телеканалов из-за транслируемой ими официальной позиции Москвы по спецоперации на Украине.

В целом, в Казахстане сохраняется дружественный коммуникационный режим, который мы относим к типу флуктуирующих. Поэтому правила и условия для коммуникации порой противоречивы. Но тот гомеостаз, который, например, в Армении, позволяет по инерции сохранять многие дружественные коммуникации с Россией, в Казахстане уже ослаблен. Для сохранения дружественных условий коммуникаций нужны специальные усилия, целевые проекты и программы.



# АРМЕНИЯ



# АРМЕНИЯ

Позиции дружественности коммуникационного режима Армении в 2022 году снизились, и страна заняла пятое место по сравнению с третьим местом в 2021 году. Наиболее низкие оценки по сравнению с 2021 годом эксперты дали по группе внешнеполитических коммуникаций.

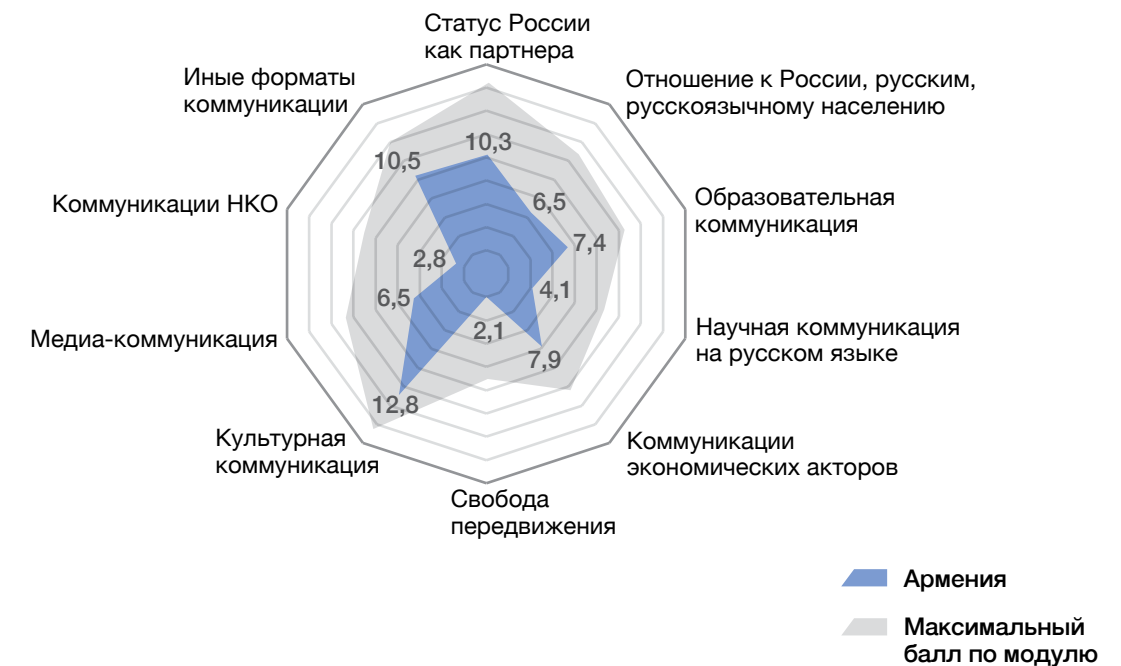


Рисунок 9 – Профиль дружественности коммуникационного режима Армении (в баллах)



Мы находимся в постоянном контакте, очень часто встречаемся, проводим телефонные разговоры... Это еще и потому, что наша повестка двусторонних отношений очень насыщена практически во всех отраслях, начиная с экономики и заканчивая культурой, образованием, военно-техническим сотрудничеством. Россия является стратегическим, союзническим партнером Армении. Ни для кого не секрет, что Россия играет ключевую роль в обеспечении стабильности и безопасности в нашем регионе.

Премьер-министр Республики Армения Никол Пашинян  
Переговоры В. Путина с Н. Пашиняном в Ново-Огареве, 19.04.2022

Особенности странового профиля. Несмотря на то, что в Программе правительства Республики Армения (2021–2026) зафиксировано взаимодействие двух стран в рамках стратегического союза, число внешнеполитических аттракторов Армении возросло. Углубились коммуникации с ЕС и США. В предыдущие годы Армения начала совместную с НАТО программу «Партнерство ради мира», затем обе стороны расширили сотрудничество, согласовав первый План действий индивидуального партнерства (ПДИП). Еще в 2002 году Армения получила статус ассоциированного члена Правительственной Ассамблеи НАТО. Тем не менее Армения официально не заявляет о стремлении вступить в НАТО.

В ходе встречи с армянской общиной во Владивостоке (сентябрь 2022 года) премьер-министр Н. Пашинян подчеркнул, что Армения не говорит о выходе из ЕАЭС, ОДКБ и о вступлении в НАТО. Однако страна должна развивать отношения и с Европейским союзом, США, Ираном, Китаем, Индией, а также нормализовать отношения с Турцией. Иными словами, Армения пытается выстроить многовекторные внешнеполитические коммуникации, будучи политически, культурно и экономически связана с Россией сильнее, чем с другими странами.

В апреле 2022 года было сделано совместное заявление президента России В.В. Путина и премьер-министра Армении Н. Пашиняна о том, что Россия и Армения не будут предоставлять третьим странам свои территории для использования против интересов друг друга в сфере биобезопасности.

В 2022 году Армения воздержалась при голосовании по резолюции ГА ООН 77/229 «Положение в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина»; при голосовании по резолюции ГА ООН ES11/4 «Территориальная целостность Украины: защита принципов Устава Организации Объединенных Наций»; при голосовании по резолюции ГА ООН ES11/2 «Гуманитарные последствия агрессии против Украины». Армения не голосовала (отсутствовала) по резолюции ГА ООН ES11/3 «Приостановление прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека».

В 2022 году на фоне карабахских событий возросла недружественная риторика в ряде армяноязычных СМИ. Увеличился объем недружественного контента и в социальных сетях. Председатель Европейской партии Армении Тигран Хзмалян заявил о том, что армянское общество выступает против одной из больших угроз. Он заявил: «Свободное распространение русскоязычной официальной информации, телеканалов, а также различных сайтов. Они выступают здесь как рашистские, путинские, человеконенавистнические, а также армяноненавистнические пропагандисты. <...> Мы начинаем общественную, политическую, социальную инициативу, направленную против...».

Тревожным моментом стала информация о решении удалить из сетки телевидения российские каналы по закону «Об аудиовизуальных медиа», однако они продолжают вещать. Российские и местные русскоязычные СМИ осуществляют свою деятельность в прежнем режиме, притеснений не зафиксировано.

В Армении не ухудшились условия развития и иных видов коммуникаций – культурных, образовательных, научных, экономических. Сохранен статус русского языка, условия его преподавания в школах и вузах страны. Официально с 2017 года русский язык в Армении признан иностранным, а в Нагорно-Карабахской Республике с 2021 года русский язык получил статус официального. Факты притеснения русских и дискриминации по языковому, национальному признаку не выявлено.

В 2022 году министры культуры России и Армении подписали Программу сотрудничества на 2022–2025 годы. В Национальной галерее Армении прошло первое музейное road-show из России, посвященное межмузейному взаимодействию России и Армении. Состоялись «Дни духовной культуры России», форум «Традиции и ценности как основа российско-армянского межкультурного диалога», «Дни российского кино» и другие культурные мероприятия, которые невозможно было бы провести в недружественных и даже в относительно дружественных странах.

Продолжают развиваться отношения между вузами, научными организациями и другими заинтересованными сторонами. В 2022 году Президенты РАН России и Президенты Национальной Академии Наук Республики Армения (НАН РА) обсудили исполнение Дорожной карты по реализации положений Соглашения о научно-техническом сотрудничестве двух академий (реализации 52 российско-армянских научных проектов). В 2022 году было заключено Соглашение о сотрудничестве между Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций (НИ-ИРК, Москва) и Ереванским государственным университетом (ЕГУ, Ереван), что позво-



лило молодым ученым Армении принять участие в первой в России Программе международной академической мобильности молодых ученых, организованной НИИРК.

Экономические коммуникации выстраиваются в двустороннем и многостороннем форматах, в частности, используя возможности ЕАЭС. Российская Федерация является ведущим внешнеторговым партнером Армении. В 2022 году в рамках XXV Петербургского международного экономического форума министры экономики России и Армении подписали Меморандум о сотрудничестве между министерствами по вопросу создания Центра стратегического развития Республики Армения. Успешно прошли девятая международная промышленная выставка EXPO-RUSSIA ARMENIA 2022, Ереванский бизнес-форум и работа многоотраслевой бизнес-миссии из России.

В целом, коммуникационный режим Армении является дружественным, но относится к типу флуктуирующих режимов. Фактором флуктуаций и непоследовательности в коммуникации Армении с Россией во многом стало углубление отношений и консультаций с внешнеполитическими аттракторами, недружественными России. Вместе с тем, внутри самой Армении не созрели предпосылки для эскалации недружественности (особенно в экономическом и гуманитарном секторах). Заметны отсутствие консенсуса и даже раскол политических элит в стратегии и тактике отношений с Россией. Подталкивание Армении в сторону роста недружественности условий и принципов коммуникаций с Россией с высокой долей вероятности приведет к усилению коммуникационного разрыва власти и общества, дестабилизации внутри страны, к потере способности власти сохранить устойчивость общественно-политической системы.



## ТАДЖИКИСТАН



## ТАДЖИКИСТАН

Позиции Таджикистана в 2022 году остались прежними. Страна занимает шестое место в рейтинге. Несмотря на то, что ряд экспертов отмечали некоторое снижение дружелюбности по группе внешнеполитических коммуникаций, в целом, нормы и правила коммуникаций существенно не изменились, а в области образования усилились.



Рисунок 10 – Профиль дружелюбности коммуникационного режима Таджикистана (в баллах)

Россия – важный стратегический партнер и союзник Таджикистана, взаимоотношения наших стран имеют высокую динамику развития. Российская Федерация остается нашим ведущим торгово-экономическим партнером... Активно развивается взаимодействие между регионами... Особенно хотел бы отметить тесное сотрудничество наших стран в области безопасности.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон  
Встреча В. Путина и Э. Рахмона в Душанбе, 28.06.2022

Особенности странового профиля. Коммуникации России и Таджикистана оцениваются главами государств как доверительный политический диалог. «Россия – важный стратегический партнер и союзник Таджикистана, взаимоотношения наших стран имеют высокую динамику развития» (Президент Таджикистана Эмомали Рахмон). Для России и Таджикистана сохраняют свою значимость коммуникации в области безопасности, особенно обмен информацией в борьбе с терроризмом (в 2022 году Верховный суд России признал террористической Партию исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) и запретил ее деятельность на территории Российской Федерации).

Республика Таджикистан воздержалась от голосования на Генеральной Ассамблее ООН, где была принята антироссийская резолюция по референдумам в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях, а также по ситуации на Украине.

В сфере торговли, образования, энергетики, миграции двусторонние российско-таджикские отношения в 2022 году были наполнены разными проектами. Важной формой экономической коммуникации стали форумы: Международный инвестиционный Форум «Таджикистан-Россия», пленарное заседание VII Межпарламентского форума «Россия – Таджикистан: потенциал межрегионального сотрудничества».

Более 80 регионов России имеют деловые связи с Таджикистаном. На саммите СНГ в формате «Центральная Азия + Россия» Президент Таджикистана Э. Рахмон поддержал инициативу России об учреждении экспертных площадок для обсуждения вопросов развития региона и предложил разработать и принять Программу стимулирования промышленной кооперации стран Центральной Азии и России. Подписаны новые соглашения и контракты предприятий. Из крупных – соглашение с таджикско-канадским золотодобывающим предприятием «Апрелевка» (Согдийская обл.); международный контракт на разработку рабочей документации

и выполнение работ по реабилитации урановых отвалов и «хвостохранилищ» на промышленной площадке «Табосар» (г. Истиклол). Проект финансируется странами-участницами межгосударственной целевой программы – Россией, Казахстаном, Таджикистаном, Кыргызстаном.

В ходе мониторинга за 2022 год не выявлено существенных препятствий для работы российских СМИ и национальных русскоязычных медиа. Условия и правила не ухудшились. Многие интернет-порталы работают без регистрации СМИ и зачастую существуют на зарубежные гранты. Государственные СМИ цензурируются, темы выбираются из общеполитического государственного дискурса. Оценки России в государственных СМИ в основном нейтральные, Россия позиционируется как партнер.

Интернет-СМИ не ограничены в выборе тем для публикаций, но аккуратно освещают вопросы внутренней политики. Крупнейшим и почти безальтернативным источником информации в сети Интернет является холдинг «Азия-Плюс». В интернет-СМИ, функционирующих при поддержке западных грантов, неоднократно высказывалась антироссийская точка зрения, что не всегда находит реакции со стороны органов государственной власти. Однако интернет-СМИ пока еще не оказывают доминирующего влияния на общественное мнение, так как популярным источником получения информации остается телевидение.

В Таджикистане наравне с Россией сохранены многие памятные даты. Важным является празднование Дня Победы в Великой Отечественной войне. В 2022 году Парламент Таджикистана принял Закон «Об увековечении памяти граждан, погибших при защите Отечества». Были открыты памятники герою Гражданской войны Николаю Томиному, участвовавшему в борьбе с басмачеством на территории Центральной Азии; памятник Неизвестному Солдату (Горно-Бадахшанская автономная обл.); памятник русскому поэту А.С. Пушкину.

Русский язык продолжает оставаться востребованным. Как и в других странах Центральной Азии и Южного Кавказа, уровень знания русского языка среди городского населения выше, чем на селе. Несмотря на то, что русский язык обязателен для преподавания в таджикских школах (в отличие от других иностранных языков, которые изучаются по выбору ученика), уровень знания русского языка не является высоким. Среди значимых проектов 2022 года, важных для развития дружественности коммуникаций, отметим выезд учителей-русистов в отдаленные регионы Таджикистана в рамках проекта «Русский учитель за рубежом»; завершение строительства пяти общеобразовательных русских школ с обучением на русском языке, в которых 25% преподавателей приедут работать из России; вступление в силу Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан «Об организации обеспечения педагогической деятельности, осуществляемой российскими педагогическими работниками в образовательных учреждениях системы общего образования Республики Таджикистан».

Не изменились условия и для культурных коммуникаций. Отметим, что в Москве был открыт Культурный центр Таджикистана.

Сохраняются и развиваются коммуникации в сфере науки и образования. Продолжают работать филиалы российских вузов, реализуются программы двух дипломов. Выпускники российских вузов являются востребованными в различных отраслях национальной экономики.

Развиваются коммуникации на уровне молодежных организаций: в Душанбе проведена Вторая Региональная молодежная конференция российских соотечественников стран ближнего зарубежья; между организациями «Молодая Гвардия» России и «Созандагони Ватан» («Созидатели Родины») Таджикистана подписано соглашение в рамках проведения международного молодежного форума «Манжерок»; Российско-Таджикский молодежный форум (г. Челябинск).

Таким образом, в 2022 году Таджикистан сохранил условия и правила, которые позволяют развивать разного рода коммуникации. Риски могут быть связаны со стремлением Таджикистана нарастить свой внешнеполитический потенциал за счет углубления контактов со странами, недружественными России. В 2022 году Таджикистан усилил внешнеполитическую многовекторность, в частности, активизировалась контакты с США по вопросам безопасности. Показательными стали учения, организованные Центральным командованием США, в рамках которых Таджикистан и США провели пятидневный двусторонний компонент полевых учений на учебном центре Фахрабад. Активизировались и внешнеполитические контакты с Турцией.





# АЗЕРБАЙДЖАН



# АЗЕРБАЙДЖАН

Седьмое место занял Азербайджан, который в 2021 году находился на пятой позиции. Снижение рейтинга связано с более низкими, чем в 2021 году, оценками по группе внешнеполитических коммуникаций. Намечился культурно-исторический, цивилизационный разрыв с Россией, усиление интеграции с Турцией и внешнеполитического союзничества со странами НАТО. Вместе с тем, было отмечено укрепление экономических связей Азербайджана с Россией, сохранение коммуникаций в области науки, образования и культуры, молодежных коммуникаций.

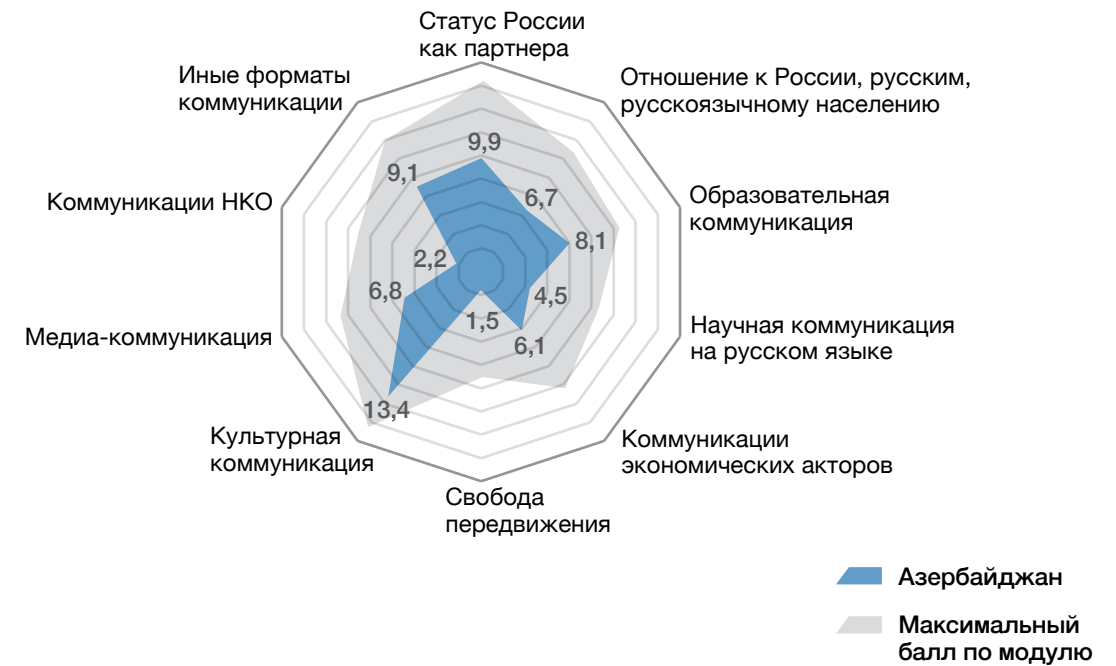


Рисунок 11 – Профиль дружелюбности коммуникационного режима Азербайджана (в баллах)



Мы очень рады тому, как развиваются отношения между нашими странами. Они вышли, я думаю, на самый высокий уровень, на уровень союзнического взаимодействия, и по многим вопросам мы очень активно продвигаемся.

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев  
Встреча В. Путина и И. Алиева в Астане, 13.10.2022

Особенности странового профиля. Согласно официальной позиции, приоритетным партнером Азербайджана является Турция<sup>1</sup>. В 2021 году была подписана Шухшинская декларация о союзнических отношениях Азербайджана и Турции, которая получила свое развитие в 2022 году. Отношения с Турцией МИД Азербайджана оценивает как братские и дружественные. Такой же статус придается и государствам Центральной Азии. Сохранило свое стратегическое значение партнерство Азербайджана с НАТО, диалог на высоком уровне и практическое сотрудничество между сторонами были продолжены.

В отношении России отмечается важность экономического сотрудничества и намерение поднять двусторонние отношения на качественно новый, союзнический уровень (Декларация о союзническом взаимодействии России и Азербайджана).

Азербайджан в 2022 году придерживался нейтральных позиций в отношении России на международных площадках. Делегация страны отсутствовала на голосованиях по антироссийским резолюциям: при голосовании по резолюции ГА ООН ES11/4 «Территориальная целостность Украины: защита принципов Устава Организации Объединенных Наций», Резолюция ГА ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины». Поддержана резолюция России ГА/12483 «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Россия является для Азербайджана одним из важных экономических акторов и входит в тройку крупнейших торгово-экономических партнеров. Страны развивают инвестиционное сотрудничество и ряд значимых проектов. Сотрудничество с Азербайджаном развивают и свыше 70 российских регионов. Примером успешного межрегионального взаимодействия является расширение торгового судоходства между астраханскими и азербайджанскими портами. ПАО «КАМАЗ» и ПО «Гянджин-

1 Об итогах 2021 года: пресс-релиз МИД Азербайджана. //Министерство иностранных дел Азербайджанской Республики: официальный сайт. URL: <https://mfa.gov.az/files/PR%20End-of%20Year%2028.12.2022.pdf>

ский автомобильный завод» еще в 2021 году подписали Меморандум об организации совместного предприятия (лизинговой компании) для предложения грузовых автомобилей «КАМАЗ» и прицепной техники в лизинг конечным потребителям в Азербайджане. Компания «Лукойл» стала полноправным партнером проекта по разведке и разработке мелководья вокруг Абшеронского полуострова (Shallow Water Absheron Peninsula – SWAP) в азербайджанском секторе Каспийского моря.

Азербайджан не входит в ЕАЭС, поэтому между странами осуществляются стандартные таможенные процедуры. В 2022 году Азербайджан и Россия презентовали «Зеленый коридор» – пилотный проект по организации упрощенного таможенного коридора для участников внешнеэкономической деятельности.

Имеются условия для развития культурного диалога, в том числе гастролей российских театров, исполнителей эстрады, выставок, музеев и др. Подписано соглашение Международного центра Мугама с Федеральной дирекцией музыкальных и фестивальных программ России «Росконцерт».

Русский язык продолжает оставаться языком межкультурной коммуникации, сохраняя свой высокий статус. В Азербайджане работают русские школы, есть возможность изучать русский язык в школах и вузах, публиковать научные работы на русском языке. В отношении распространения и изучения русского языка притеснений не выявлено. Электронные порталы ряда СМИ ([turanaz.com](http://turanaz.com), [caliberaz.com](http://caliberaz.com), [1news.az](http://1news.az), [media.az](http://media.az), [haqqin.az](http://haqqin.az) и др.), а также официальные ресурсы Президента Азербайджана и государственных органов переведены на русский язык.

Осуществляются совместные научные разработки в области исследования прибрежных зон Каспия и в области технических наук. В 2022 году одобрен план создания российско-азербайджанского Центра по научно-технологическому сотрудничеству Российской академии наук и Национальной академии наук Азербайджана<sup>2</sup>.

Коммуникации институтов гражданского общества менее развиты, чем коммуникации государственных институтов и бизнеса. В Азербайджане существуют организации российских соотечественников. Препятствий для их деятельности не отмечается, но эти организации мало взаимодействуют с азербайджанскими НКО. Действуют и азербайджанские НКО при поддержке иностранных фондов: «Альянс женщин за Гражданское общество», «Группа прав медиа», Институт свободы и безопасности репортеров Азербайджана и др.

Молодежные контакты продолжают поддерживаться и развиваться. В частности, запущена новая площадка – форум молодежных инициатив России и Азербайджана.

Деятельность российских СМИ не запрещена. На территории Азербайджана осуществляют деятельность представительства ИА «Интерфакс» и ИА «РИА Новости», корпус Sputnik.Азербайджан. Однако в 2022 году было заблокировано российское СМИ «РИА Новости», что официально комментировалось Министерством

2 РАН одобрила идею создания совместного центра с НАН Азербайджана: <https://pisknews.ru/ran/ran-odobrila-ideyu-sozdaniya-sovmestnogo-centra-s-nan-azerbajdzhana/>

иностранных дел Азербайджанской республики так: «Распространение российским государственным информационным агентством информации, которая противоречит территориальной целостности Азербайджана, способствует клевветническим и сепаратистским тенденциям, не соответствует духу дружественных отношений между Азербайджаном и Россией и поэтому вызывает глубокое сожаление». Также властями был аннулирован вид на жительство главы азербайджанской редакции российского ИА Sputnik В.Антоновой.

В ходе мониторинга были отмечены увеличение объема недружественного контента в социальных сетях (в основном азербайджаноязычных) в контексте событий в Нагорном Карабахе и рост недружественной риторики в ряде СМИ. Россия оказалась «виноватой» как для Армении, так и для Азербайджана. Азербайджанские СМИ говорят о проармянской позиции России, а армянские СМИ говорят о проазербайджанской позиции России.

Мониторинг 2022 года показал тенденцию цивилизационного разрыва с Россией и сепарирование от общего исторического прошлого. Азербайджан, считая себя частью «тюркского мира», тяготеет к своему главному стратегическому партнеру и союзнику – Турции. Усиление интеграции с Турцией было оценено некоторыми экспертами как риск для России, имеющий последствия не только в регионе Южного Кавказа, но и в регионе Центральной Азии. Усиление роли Турции на Южном Кавказе, политическая и экономическая монополизация и капитализация «тюркского фактора» могут иметь следствием рост ее авторитета и влияния в Центральной Азии.

Пересматриваются в Азербайджане и исторические события. Несмотря на то, что в стране с почтением относятся ко Дню Победы 9 мая, проводится акции «Бессмертный полк» (до 2021 года проводилась акция «Георгиевская ленточка»), ряд исторических событий, связанных с Россией, подается в негативном контексте. Например, учебник, из которого приводится цитата, имеет гриф: «рекомендован к изданию приказом министра образования Азербайджанской Республики № 241 от 26.02.2014»: «колониальный режим и система открытого грабежа, установленная Россией в мусульманских провинциях, спустя некоторое время после завоевания привела к восстаниям против колониального гнета» (стр. 214), «российское самодержавие в Северном Азербайджане во всех сферах жизни общества проводило политику национальной и религиозной дискриминации» (стр.240)<sup>3</sup>. Негативизация общего исторического прошлого ведет к формированию искаженного образа России у молодого поколения.

Таким образом, мониторинг 2022 года показал укрепление экономических связей Азербайджана с Россией, поддержку разных форматов экономических коммуникаций, сохранение коммуникаций в области науки, образования и культуры, молодежных коммуникаций и СМИ (хотя были прецеденты ограничений). Вместе с тем, отмечается риск культурно-цивилизационного разлома с Россией и появление внешнеполитических аттракторов в лице недружественных России стран.

<sup>3</sup> История Азербайджана (с древнейших времен до первых десятилетий XXI века). Учебник. Баку: изд-во БГУ. 2016. 452 с. // Электронная библиотека: <https://atalar.ru/uchebnik-istoriya-azerbajdzhana-s-drevnejshih-vremen-do-pervyh-desyatiletij-xxi-veka.html>





# ТУРКМЕНИСТАН

Туркменистан занял восьмое место, сохранив свою позицию в рейтинге дружественности коммуникационных режимов, но увеличив ее в цифровом выражении. В первую очередь за счет более высоких оценок по сравнению с 2021 годом по группам экономических, культурных и внешнеполитических коммуникаций.

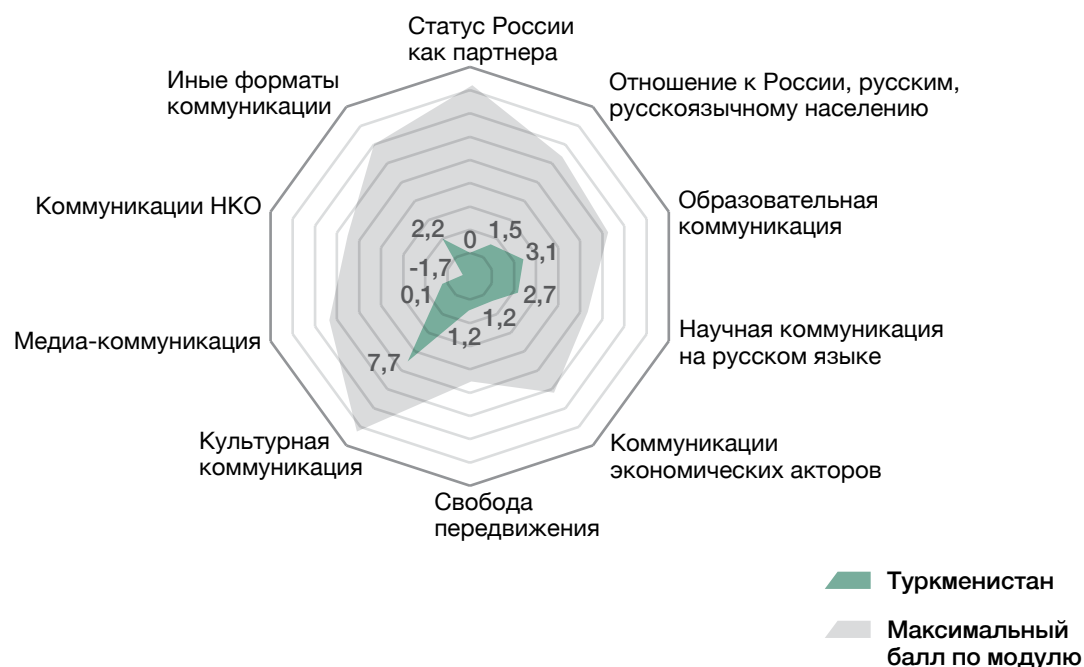


Рисунок 12 – Профиль дружественности коммуникационного режима Туркменистана (в баллах)

Наши взаимоотношения с Российской Федерацией носят стратегический характер. В ходе состоявшегося в июне текущего года моего официального визита в эту страну удалось достичь договоренностей о значительном наращивании партнерства по всем направлениям двустороннего сотрудничества, в том числе по вопросам безопасности, энергетики, транспорта, сельского хозяйства, торговли, финансово-банковской системы, образования, культуры и медицины.

Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов.  
Выступление на расширенном заседании Кабинета Министров,  
09.12.2022

Особенности странового профиля. Во внешнеполитическом плане Туркменистан последовательно придерживается заявленного принципа нейтралитета. Страна не входит в СНГ, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ и иные интеграционные объединения с участием России, воздерживается от вхождения в состав Организации тюркских государств (имеет статус наблюдателя). На международных площадках страна занимает нейтральную позицию по вопросам, касающимся интересов России, – представители Туркменистана не приняли участия ни в одном голосовании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам проведения Россией специальной военной операции. Вместе с тем, Туркменистан развивает форматы сотрудничества, не требующие обязательного вхождения страны в международные альянсы, но способствующие повышению ее конкурентоспособности. Например, форматы сотрудничества в Каспийском регионе, в частности Каспийский саммит.

С точки зрения дружественности внешнеполитических коммуникаций с Россией показательны Указ Президента России о награждении Орденом Дружбы Президента Туркменистана Сердара Бердымухамедова и награждении Орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени бывшего Президента Гурбангулы Бердымухамедов (ныне – председателя верхней палаты Парламента Туркменистана).

Важным шагом в развитии межстрановых коммуникаций стало подписание в 2022 году Декларации об углублении стратегического партнерства Туркменистана и России и Соглашения о создании межпарламентской комиссии по сотрудничеству. После этого начал меняться режим коммуникаций, и, как следствие, возросла интенсивность экономических и культурных взаимодействий.



Активизировались экономические коммуникации. В рамках заседания межправительственной российско-туркменской комиссии по экономическому сотрудничеству состоялось подписание 14 двусторонних документов в области транспорта, энергетики, образования, науки, статистики, кадастрового учета, налогообложения, судостроения, межбанковского взаимодействия. Планируется туркмено-российский бизнес-форум и открытие «Торгового дома России». За первую половину 2022 года товарооборот между странами увеличился более чем на 40%, а транзит российских грузов через территорию Туркменистана вырос в четыре раза. В настоящее время в стране реализуется более 20 инвестиционных проектов на сумму около 3,5 млрд долларов. Туркменистан не присоединился к антироссийским санкциям, однако активно сотрудничает с США для минимизации негативных эффектов санкций на свою экономику.

Развивается межрегиональное, прежде всего, экономическое сотрудничество с российскими регионами (Астраханская и Волгоградская области, Санкт-Петербург, Адыгея, Татарстан, Дагестан, Ставропольский край). Особое место в стратегическом партнерстве Туркменистана с Российской Федерацией занимает Татарстан. Сотрудничество между Татарстаном и Туркменистаном осуществляется в нефтедобыче («Татнефть» реализует сервисный контракт, направленный на повышение добычи нефти в Республике Туркменистан. Разработаны планы дальнейшего расширения контракта между ПАО «Татнефть» и ГК «Туркменнебит» с охватом дополнительных нефтепромыслов), нефтепереработке, машиностроении (Татарстан намерен подготовить предложение по закупкам автомобилей Augus для Туркмении) и в других сферах.

Культурные коммуникации развиваются, но условия для них противоречивы. С одной стороны, реализуются культурные проекты, проходят гастроли театров, артистов. С другой стороны, ограничены условия работы российских культурных центров и Россотрудничества. Представительство Россотрудничества в Ашхабаде работает в составе Посольства Российской Федерации, а спектр реализуемых проектов ограничен. Ограничена работа западных фондов и НПО, но они реализуют онлайн-проекты. Например, организации, входящие в сетевую структуру Фонда «Открытое общество», реализуют дистанционную образовательную программу АЙРЕКС «Девушки века технологий» с целью обучения информационно-коммуникационными технологиям, навыкам лидерства и ораторского мастерства.

2023 год объявлен в Туркменистане Годом русского языка. Планируется начать строительство первого туркмено-российского университета и русского театра. Российское образование престижно в Туркменистане. Число туркменских студентов в российских университетах превышает 30 тыс. человек.

Развиваются коммуникации в сфере СМИ. На территории Туркменистана доступны сайты российских СМИ, доступно вещание российских телевизионных каналов. В 2022 году открылось представительство информационного агентства ТАСС.

Политика исторической памяти Туркменистана последовательна с момента обретения независимости. Негативно освещается ряд периодов в истории Российской империи (по информации экспертов НИИРК, в учебниках истории говорится

о добровольном вхождении Прикаспийского Туркменистана в состав Российской Империи и о насильственном присоединении Центрального и Восточного Туркменистана). Советский период описывается преимущественно нейтрально (подчеркивается развитие сел, портов, промышленности). В Туркменистане хранят и чтят память жертв Великой Отечественной войны, празднуют День Победы, проводится шествие «Бессмертный полк».

Подводя итоги, отметим, что Туркменистан остается страной наиболее сложной для проведения мониторинга коммуникационных режимов. В этом, собственно, и особенность самого коммуникационного режима. В открытом доступе отсутствуют важные для анализа данные и документы. Затруднен подбор экспертов из страны. Однако изменения, произошедшие за последний год, позволяют надеяться не только на улучшение режима доступа к данным, но и на развитие политической, экономической, культурной и иной коммуникации, а также на положительную динамику дружественности в отношениях с Российской Федерацией.



# ПРОФИЛИ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ СОСЕДНИХ СТРАН

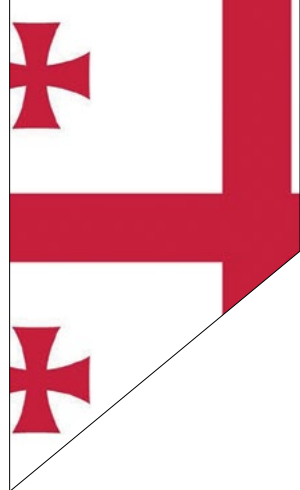
---

ГРУППА ОТНОСИТЕЛЬНО  
ДРУЖЕСТВЕННЫХ  
КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ



**ГРУЗИЯ**

---



# ГРУЗИЯ

Мы всегда внимательны и обеспокоены, потому что у нас есть оккупационная линия, 20% Грузии оккупировано, у России есть две крупные военные базы в этих двух регионах, они могут переместить [войска] в любой момент, но это не означает, что Грузия изменит курс на евроатлантическую интеграцию.

Президент Грузии Саломе Зурабишвили  
Интервью телеканалу CNN, 04.03.2022

Грузия с десятого места поднялась на девятое, получив более высокие оценки по группе экономических коммуникаций. Наименьшую оценку экспертов получили внешнеполитические коммуникации, которые, как и годом ранее, остаются недружественными. Дипломатические отношения между странами не восстановлены, что существенно затрудняет выстраивание коммуникаций во всех сферах.

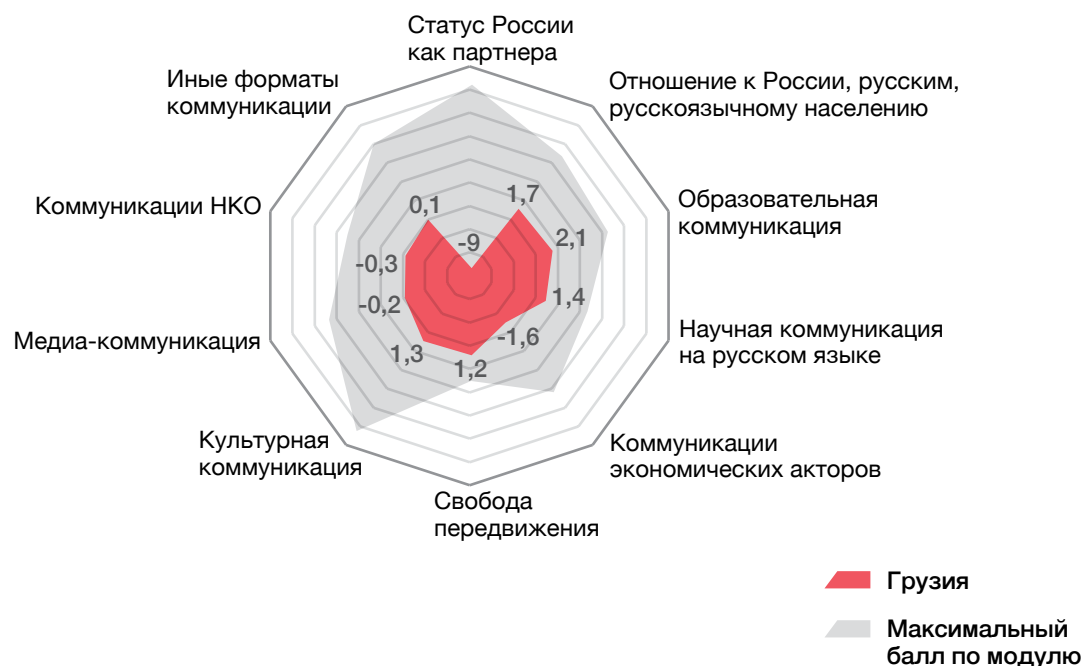


Рисунок 13 – Профиль дружелюбности коммуникационного режима Грузии (в баллах)

Особенности странового профиля. В национальных документах стратегического характера очевидны негативные оценки России. Грузинские власти решительно осудили Россию в связи с СВО и заявили о непризнании вхождения в состав России новых регионов еще до официального опубликования итогов референдума.

В 2022 году Грузия проголосовала за резолюцию ГА ООН 77/229 «Положение в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина»; поддержала резолюцию ГА ООН ES11/4 «Территориальная целостность Украины: защита принципов Устава Организации Объединенных Наций»; а также резолюцию ГА ООН ES11/2 «Гуманитарные последствия агрессии против Украины». Поддержку от Грузии получило и исключение России из Совета ООН по правам человека в соответствии с резолюцией ГА ООН ES11/3 «Приостановление прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека».

Страна не является участником важных для России межгосударственных объединений: еще в 2009 году вышла из СНГ, не является членом ЕАЭС, ОДКБ, ШОС. В прошедшем году Грузия сохранила свою приверженность политике евроатлантической интеграции. Необходимость принять все меры для обеспечения полной интеграции Грузии в Евросоюз и НАТО закреплена в Конституции Грузии. Грузия регулярно проводит учения с подразделениями армии США и других членов альянса. В июне на саммите глав государств ЕС было заявлено о готовности предоставить Грузии статус кандидата при выполнении ряда условий, среди которых понижение поляризации между политическими партиями, обеспечение независимости государственных институтов, создание более прозрачной и эффективной системы правосудия.

В то же время, представители правящей партии «Грузинская мечта» заявляли о том, что Грузия не станет присоединяться к антироссийским санкциям, поскольку это противоречит ее национальным интересам и принесет вред агропромышленному и туристическому секторам.

Бизнес-коммуникации осуществляются, несмотря на объективные преграды для экономического сотрудничества. По итогам 2022 года товарооборот с Россией

увеличился на 52%. Россия занимает второе место в списке крупнейших торговых партнеров Грузии. По мнению западных экспертов, грузинская экономика в 2022 году оказалась в большей зависимости от российской, чем за аналогичный период прошлого года (доклад «Transparency International Грузия»). Для снижения экономической зависимости от России рекомендуется интенсифицировать взаимодействие со всеми стратегическими партнерами (например, посредством заключения соглашений о свободной торговле), перестать субсидировать предприятия, деятельность которых «увеличивает экономическую зависимость от России» и разработать стратегию по снижению энергетической зависимости от России.

2022 год характеризовался появлением в Грузии большого количества релокантов из России. Массовых проявлений негативного отношения к русским и/или русскоязычным гражданам в Грузии выявлено не было. Представители некоторых партий предложили ограничить въезд в Грузию россиян. Решение принято не было по причине недопустимости дискриминации по национальному признаку.

Межгосударственные соглашения о сотрудничестве в сфере образования, существовавшие до 2008 года, либо расторгнуты, либо приостановлены. В Тбилиси и других крупных городах функционируют русскоязычные школы. Часть таких школ финансируются государством. По информации экспертов из Грузии, классы в таких школах перегружены, а записываться рекомендуют за год до предполагаемого начала обучения. Получение высшего образования на русском языке возможно на иностранном отделении в университетах Грузии (наравне с английским, немецким, французским отделениями). Программы высшего образования на русском языке реализуются в таких областях как медицина, право, экономика, бизнес, филология. Грузия де-факто признает российские документы о высшем образовании и ученых степенях. В открытом доступе представлена информация о ряде научных журналов, издаваемых на русском языке. Отметим журнал «Грузинские медицинские новости», который издается на русском и английском языках. В нем публикуются ученые из Грузии, России и других стран постсоветского пространства.

Коммуникации в культурной сфере не получили высокой оценки у экспертов, но остались примерно на уровне прошлого года. Продолжает свою работу Русский драматический театр им. Грибоедова, гастроли российских артистов. В Грузии остается важным празднование Дня Победы во Второй мировой войне. Работает Sputnik Грузия, хотя фактор работы российских каналов и интернет-изданий используется радикальными депутатами для давления на правящую коалицию.

Нельзя отрицать, что работа антироссийских НПО (фонд «Открытое общество», «Транспэрэнси интернешнл Грузия» и др.) более активна, чем НПО, ориентированных на сотрудничество с Россией, но было бы неверным сказать, что существуют жесткие запреты в отношении проектов российских НПО. В Грузии действует Координационный совет российских соотечественников, Грузино-Российский общественный центр им. Примакова (при содействии Фонда Горчакова). При содействии этих организаций в декабре 2022 года состоялся Форум «Российско-Грузинские отношения: перспективы их развития». Впервые за несколько лет состоялось меропри-

ятие, в ходе которого представители российских органов государственной власти (Государственная Дума, Министерство транспорта, Министерство иностранных дел) и представители грузинской общественности («Солидарность во имя мира», Грузино-российский общественный центр им. Примакова и «Российско-Грузинская бизнес ассоциация») обсудили развитие экономического и гуманитарного сотрудничества.

Развиваются и иные форматы коммуникации. В Санкт-Петербурге прошел Российско-Грузинский молодежный форум. На высоком уровне поддерживается религиозный диалог. Представители Грузинской православной церкви (ГПЦ) не единожды заявляли, что ГПЦ не разрывает отношений с Русской православной церковью, а конфликты между странами не могут быть основанием такого разрыва. На протяжении 2022 года состоялось несколько встреч иерархов двух церквей.

В целом, российско-грузинские коммуникации в 2022 году не претерпели кардинальных изменений, однако отмечается некоторое улучшение в сфере экономических коммуникаций. Дипломатические отношения между странами не восстановлены, что существенно затрудняет выстраивание коммуникаций во всех сферах. Отказ от введения визового режима по отношению к россиянам, отказ от введения санкций против России свидетельствуют о том, что власти Грузии способны прагматично оценить выгоды от взаимодействия с Россией.





# МОЛДОВА



# МОЛДОВА

Молдова заняла десятое место, замкнув группу относительно дружественных коммуникационных режимов и практически достигнув порога недружественности. Результаты мониторингов 2021 и 2022 годов показывают последовательное движение Молдовы по прибалтийскому сценарию отчуждения от России, роста враждебности и предпочтений для радикальных антироссийских сил.

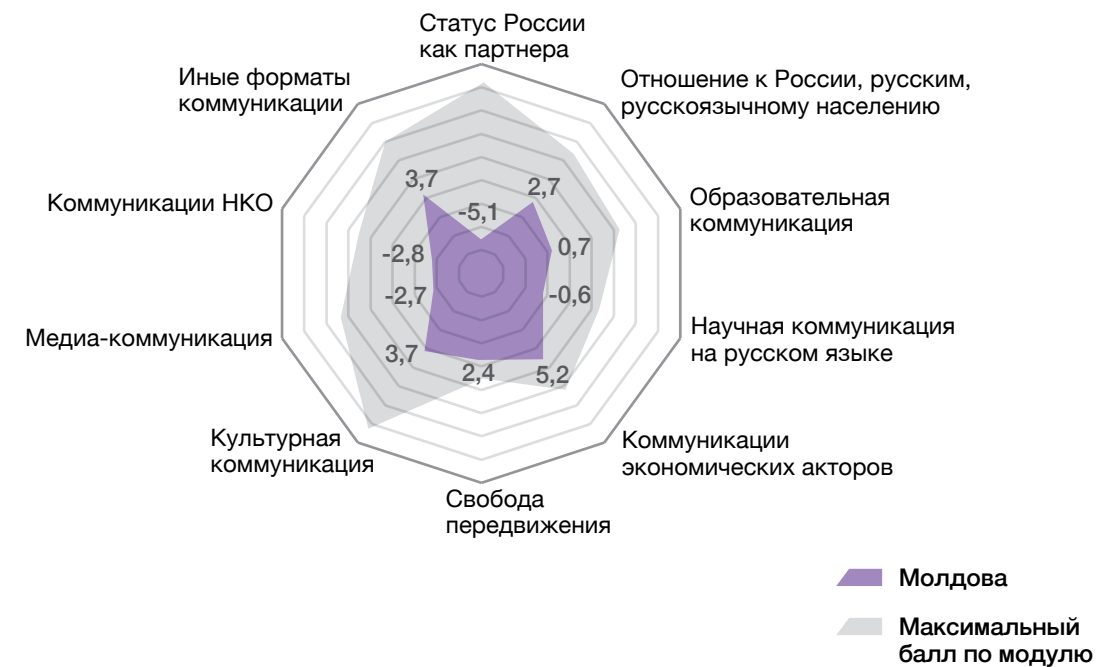


Рисунок 14 – Профиль дружественности коммуникационного режима Молдовы (в баллах)



Когда мы участвовали в выборах [партия «Действие и солидарность»], да, мы высказывались за сотрудничество и развитие отношений с Россией, но сейчас отношения с руководством России на всех уровнях прекращены.

Президент Республики Молдова Майя Санду  
Интервью общественному телеканалу «Молдова-1», 29.12.2022

Особенности странового профиля. Власти Молдовы решительно осудили действия России в связи с началом СВО, заявили о непризнании вхождения в состав России новых регионов. С конца февраля 2022 года в Молдове действует чрезвычайное положение, которое постоянно продлевается. В декабре 2022 года глава Службы информации и безопасности Молдовы обвинил Россию в подготовке нападения на республику, заявив, что это лишь вопрос времени. Ключевым фактором, влияющим на внешнеполитические коммуникации России и Молдовы, является конфликт в Приднестровье. Президент Молдовы регулярно заявляет о необходимости вывода российских миротворцев и ликвидации военных складов.

Молдова поддерживала антироссийские резолюции ГА ООН, голосовала за исключение России из Совета Европы, поддерживала антироссийские инициативы на международных площадках. Молдова сохранила свою приверженность политике евроатлантической интеграции. В июне на саммите глав государств ЕС было заявлено о предоставлении Молдове статуса кандидата на членство в ЕС. Молдова регулярно проводит учения с подразделениями армии США и других членов НАТО, запрашивает у западных партнеров вооружение.

Экономические коммуникации России и Молдовы за прошедший год ухудшились. Так, по оценке министра экономики Молдовы, доля России в товарообороте по итогам 2022 года не превысит 5%. Это обусловлено разными причинами, в т.ч. санкционным давлением на Россию, невозможностью транспортировки молдавских товаров через территорию Украины ввиду проведения СВО, подписанием соглашения о свободной торговле с ЕС и переориентацией поставок на европейские рынки.

2022 год характеризуется радикализацией отношения правящей политической элиты Молдовы к России и русскому языку. В публичном поле регулярно звучали заявления об угрозе, которую представляет русский язык. В стране происходит поэтапное выдавливание русского языка из образовательной сферы: сокращаются места для обучения на русском языке в университетах, отменяются русскоязычные группы, русскоязычные классы в школах ввиду «некомплектности». Снижается и интерес к русскому языку как сфере профессиональной специализации. Например, в Бельцком государственном университете ранее на одном филологическом потоке могли

обучаться до 150 студентов, сегодня число студентов всех курсов едва превышает 40 человек. Отсутствие государственной поддержки кафедрам русской филологии приводит к ситуации, когда аспиранты не выходят на защиту диссертации, поскольку не могут позволить себе обеспечить присутствие на защите докторов наук, проживающих за территорией Молдовы, чего требует нормативно-правовая база.

Культурные коммуникации ограничены. Концерты российских музыкальных коллективов, вечера творчества российских писателей проходят выборочно. Например, запрещены выступления артистов, посещавших с концертами Крым после марта 2014 года.

Запрещены символы, связанные с Россией, с 2022 года – Георгиевская лента, символы «Z» и «V». В ходе памятных мероприятий в честь Дня Победы за ношение георгиевских лент были оштрафованы более 100 человек. Акты вандализма в отношении памятников героям Великой Отечественной войны не получают должной правовой оценки. Несмотря на это, марши в честь Дня Победы собрали более 37 тысяч участников по всей стране, а организаторы акции «Бессмертный полк» в Кишиневе сообщили о 25 тысячах участников.

Ухудшились условия для медиакоммуникаций. Редакция международного информационного агентства Sputnik получила уведомление о блокировке сайта и радиовещания. В июне 2022 года подписан закон, в соответствии с которым запрещены российские новостные программы. Власти использовали введение чрезвычайного положения для препятствования работе российских или дружественных России информационных порталов – запрещено вещание шести русскоязычных телеканалов. Лишились лицензии канал Первый в Молдове, RTR Moldova, Accent TV, НТВ-Молдова, ТВ-6 и Orhei TV по причине «неправильного освещения событий на Украине» и необходимости «обеспечения безопасности информационного пространства». Блокировка русскоязычных каналов произошла на следующий день после возвращения Президента Майи Санду из США.

Испытывает давление и ограничения в работе Молдавская православная церковь в составе Русской православной церкви<sup>1</sup>. Государственный телеканал «Молдова-1» отказал МПЦ в трансляции в прямом эфире литургии в главном соборе, которая была посвящена Дню Кишинева, обвинив МПЦ в поддержке СВО. Либеральная партия Молдовы призвала МПЦ выйти из Русской Православной Церкви и присоединиться к Бессарабской митрополии, которая осудила СВО.

Правовой режим работы НПО позволяет действовать Координационному совету российских соотечественников, который в декабре 2022 года провел IV Страновую конференцию российских соотечественников, проживающих в Республике Молдова. Работает представительство Россотрудничества, Фонд «Русский мир» развивает проект «Русский центр» совместно с университетами в Кишиневе, Бельцах, Комрате и в Приднестровье.

1 96 % жителей Молдовы исповедует православие. Примерно 70% из них относятся к МПЦ. Примерно 30% относятся к Бессарабской митрополии, находящейся под юрисдикцией Румынской православной церкви (РумПЦ)

Значительно больший охват аудитории имеют западные НПО. На территории Молдовы функционирует Фонд Сороса, который, по мнению депутата парламента Молдовы, спонсирует более ста СМИ, продвигающих антироссийскую повестку. Уровень влияния западных фондов на политическую систему настолько высок, что президент страны принимает непосредственное участие в мероприятиях, проводимых Фондом Сороса. По оценкам экспертов, общая сумма расходов Фонда Сороса на продвижение демократии, гендерного равенства и правозащитной тематики за период функционирования Фонда в Молдове превысила 130 млн долл. США.

Несмотря на сложную внешнеполитическую конъюнктуру, остается возможность для развития межпарламентского сотрудничества. В октябре 2022 года состоялась официальная встреча депутатов от фракции «Единая Россия» с официальной делегацией Парламента Республики Молдова. Часть депутатов парламента выступают за долгосрочное развитие дружественных торговых отношений между странами.

Таким образом, мониторинг коммуникационного режима Молдовы показывает тенденции к росту недружественности в отношении России, в первую очередь, со стороны правящей политической элиты. Прозападная политическая элита, рассматривающая евроатлантические союзы в качестве своего стратегического приоритета, устанавливает в стране новые нормы и правила коммуникаций, последовательно ликвидирует в стране альтернативные каналы информации и группы влияния, формирует антироссийский общественно-политический дискурс. Однако внутри политической элиты имеется раскол, и еще сохраняют влияние группы, настроенные на сохранение взаимовыгодных отношений с Россией. Антироссийская позиция прозападной правящей элиты навязывается молдавскому обществу, значительная часть которого рассматривает Россию как дружественную страну и как стратегического партнера. Подтверждением тому является количество участников антиправительственных митингов, а также шествий на День Победы.

## ПРОФИЛИ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ СОСЕДНИХ СТРАН

### ГРУППА НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ

В группу недружественных коммуникационных режимов вошли Украина, Эстония, Литва, Латвия, враждебность которых возросла по сравнению с 2021 годом.

Первое место среди недружественных стран заняла Украина. Никакие институциональные формы коммуникаций невозможны, за исключением гражданских межличностных коммуникаций (которые тоже существенно затруднены). Эстония занимает второе место среди недружественных стран. В действиях, политических решениях и официальных документах Эстонии Россия рассматривается как угроза. Литва занимает третье место в рейтинге недружественных стран. В 2022 году она нарастила антироссийскую враждебную риторику и приняла ряд недружественных документов, признав Россию государством, которое «поддерживает и осуществляет терроризм». Латвия занимает четвертое место среди недружественных стран и рассматривает Россию как главную угрозу национальной безопасности. Страны Прибалтики последовательно ограничивают и запрещают любые коммуникации с Россией, дискриминируют население по национальному и языковому принципу, усиливают враждебность в отношении России и русских, культивируя русофобию, используя механизм давления и уголовного преследования граждан за публичное несогласие с позицией правящей элиты.



# ЛАТВИЯ

Латвия занимает четвертое место среди недружественных стран. Россия рассматривается как «главная угроза национальной безопасности». Президент Латвии Эгилс Левитс 29.10.2022 заявил в беседе с Foreign Policy, что его стране следует подождать, когда численность войск НАТО на территории республики увеличится, а не вести диалог с президентом России Путиным о дальнейшей судьбе российско-латвийских отношений.

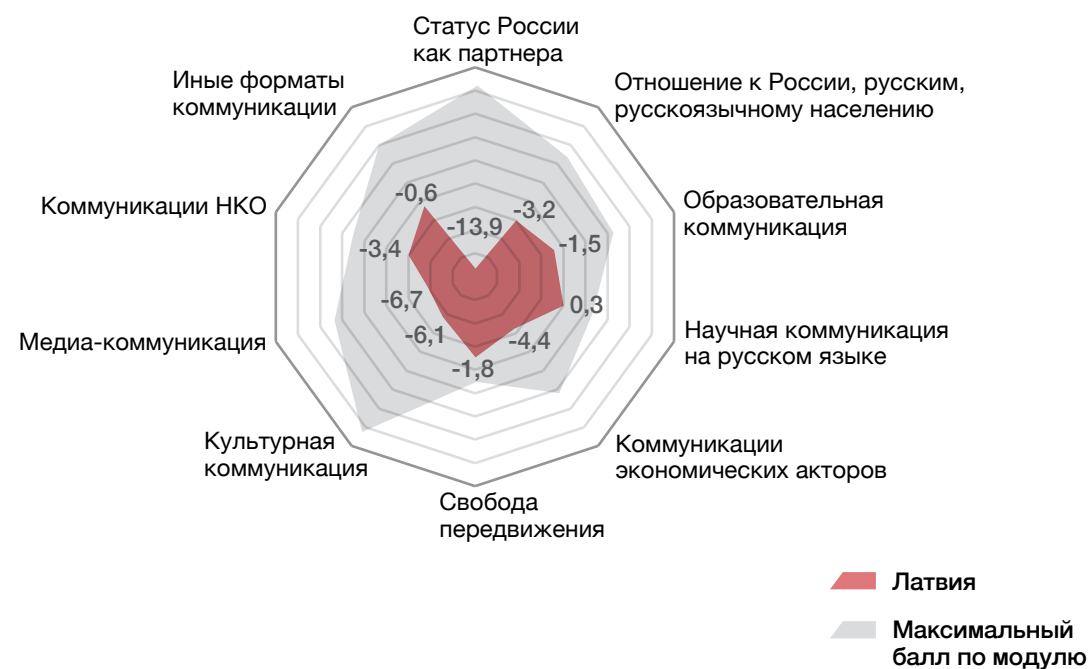


Рисунок 15 – Профиль недружественности коммуникационного режима Латвии (в баллах)



## Россию необходимо изолировать от остального мира.

Президент Латвийской Республики Эгил Левитс  
Интервью Латвийскому радио, 24.02.2022

Особенности странового профиля. Усиливается интеграция с НАТО. В Конституции Латвии отмечено, что «После вступления в НАТО Латвия получила небывалые ранее в истории страны гарантии безопасности. Латвия вносит вклад в проведение миссий и операций альянса, совместно с партнерами оказывая поддержку в деле обеспечения мира и безопасности и за пределами стран-участниц НАТО».

Латвийская Республика голосует в ООН и высказывается исключительно в антироссийском ключе. В 2022 году Минобороны Латвии заявило, что Россия представляет наибольшую угрозу в киберпространстве для суверенитета их страны.

Заблокированы возможности для экономических коммуникаций. Закрыты форумы и площадки для бизнес-диалога. Возросли трудности в транспортировке грузов, невозможна работа банковских карт российской национальной платежной системой «Мир». Наряду с ЕС Латвия включила в санкции к России запрет на бизнес с рядом компаний, относящихся к ВПК, крупным бизнесом: «Калашников», «КамАЗ», «Алмаз-Антей», НМТТ, «Ростех», «РЖД», «Севмаш», «Совкомфлот», ОСК, «Согаз» и многими другими. По прогнозам Еврокомиссии, потеря доходов от экспорта и стремительный рост цен в 2022 году замедлят реальный рост экономики Латвии до 2%, но в 2023 году ожидается рост до 2,9%.

До февраля 2022 года страны активно развивали кооперацию в энергетике, промышленности (особенно пищевой). Россия была одним из главных экономических партнеров Латвии. В экономической сфере между Россией и Латвией действовало более 30 межправительственных и межведомственных договоров, которые регулировали практически все области партнерства. В 2022 года Латвия приостановила действие межправительственных соглашений с Россией о создании межправительственной комиссии в сферах экономического, научно-технического, гуманитарного и культурного сотрудничества, об экономическом сотрудничестве и об упрощении взаимных поездок жителей приграничных территорий. Были приостановлены межправсоглашения с Россией об избежании двойного налогообложения и уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы, а также статья 13 межправсоглашения о социальной защите военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвии.

Периоды общей с Россией истории называются «оккупацией». Популярность русского языка объясняется наследием «периода советской оккупации». Усилилась политика вытеснения русского языка. Если 10 лет назад в Латвии еще был допустим референдум о статусе русского языка как второго государственного, то в 2022 году в Латвии разрабатывался закон об ограничении использования русского языка на работе и даже в общественных местах. В планах исключить из школьной программы

русский язык и оставить в школах только языки ЕС. Существуют обязательные требования к определенному характеру написания русских имен: мужские имена и фамилии должны заканчиваться на -s, а женские не могут заканчиваться на согласные. Это объясняется нормами латышского языка.

Ухудшилось социальное положение «неграждан» (около 220 тысяч жителей), наблюдение за которыми усилилось. Неграждане Латвии (Latvijas nepilsoņi) – это проживающие в Латвии бывшие граждане СССР и их дети, не получившие гражданства Латвии или другой страны. По сути, неграждане – это русские, которые не хотят или не могут получить латвийский паспорт, а их ключевое отличие от граждан Латвии – отсутствие избирательных прав.

Усиливается давление на русских и русскоязычное население за «агрессивную политику России». Следует отметить, что позиция части граждан Латвии в оценках России и в отношении к России расходится с оценками официальной власти больше, чем, например, в Эстонии.

Коммуникации в сфере образования между Россией и Латвией приостановлены, однако продолжают действовать российские льготы для неграждан Латвии. Неграждане Латвийской Республики имеют право беспрепятственно обучаться в российских высших учебных заведениях на русском языке. В перспективе риски образовательной коммуникации заключаются в недоступности полноценного русскоязычного образования и ограничениях преподавания русского языка.

По сути, потерян статус русского языка как языка научной коммуникации. Все научные работы публикуются на латышском языке, хотя иногда могут дублироваться на русский. В университетах фиксировались случаи дисциплинарных взысканий за написание работ на русском языке. Научные издания на русском языке очень редки и возможны только после специального разрешения.

В сентябре 2022 года запрещен въезд обладателям краткосрочных шенгенских виз с несущественными целями, например, в целях туризма и отдыха. Также летом МВД Латвии предложило приостановить выдачу повторных ВНЖ россиянам. Ведомство подготовило соответствующие поправки в законодательство, они были утверждены парламентом 7 апреля 2022 года. В соответствии с поправками, граждане России и Беларуси, за некоторыми исключениями, до 30 июня 2023 года не смогут получить долгосрочную латвийскую визу или продлить ВНЖ (более 11 тыс. чел.).

Коммуникация между Россией и Латвией в сфере культуры приостановлена. Все соглашения были разорваны в одностороннем порядке. Прекратили свое действие и проекты городов-побратимов с российскими городами. В одностороннем порядке прекращен договор о сохранности памятников советским войнам-освободителям. В населенных пунктах Латвии проходит «декоммунизация» (демонтаж всех памятников, связанных с советским прошлым) и избавление от любого упоминания «оккупационной России». Трактовка исторических событий, связанных с Россией, в школьных учебниках фальсифицируется и преподносится как «российская агрессия» и «оккупация».

В то же время на общественном (не политическом) уровне отношение к советской и российской культуре, языку нейтральное и даже поддерживающее. Часть

граждан считает недопустимым такое «избавление» от российского и советского. Например, при демонтаже памятника освободителям Риги произошли массовые мирные акции против сноса и блокирование действий бригад-разрушителей, однако «протестующие» были разогнаны полицией, а некоторые задержаны.

Нет условий для медиакоммуникаций. Национальный совет по электронным СМИ Латвии запретил трансляцию всех российских телеканалов. Мера затронула семьдесят зарегистрированных в России телеканалов за исключением получивших аккредитацию в Латвии «Дождя» и «Медузы». Такое решение аргументировалось тем, что в Латвии не могут действовать СМИ государств, которые «угрожают территориальной целостности и независимости другой страны». Известны случаи нарушений прав российских и русскоязычных журналистов на территории Латвии.

Российские и русскоязычные НКО подвергаются большому давлению со стороны латвийских властей, особенно НКО, специализирующиеся на преподавании русского языка (власти Латвии обвиняют их в «угрозе национальной безопасности»).

В сентябре 2022 года Сейм Латвии утвердил поправки к закону о Латвийской православной церкви (ЛПЦ), объявляющие ее автокефальной. По оценке РПЦ, подобные действия неправомерны, поскольку предоставить церковную независимость ЛПЦ может только Русская православная церковь.

Таким образом, в 2022 году Латвия усилила режим недружественности и блокировала почти все виды коммуникаций, радикализовала жесткую антироссийскую политику и риторику, следуя по пути Эстонии и проводя схожую политику с Литвой.

Обобщая результаты мониторинга по странам Прибалтики, отметим некоторые особенности. Первое, часть соглашений с Россией не прекращается, а приостанавливается. Видимо, страны Прибалтики боятся окончательно «сжигать мосты», по которым еще, возможно, придется идти. Второе, в обществах прибалтийских государств нет консенсуса в отношении решений и действий национальных властей. Часть населения предпочитает придерживаться нейтральной позиции в отношении России, а часть открыто выступает против политики «декоммунизации», уничтожения памятников, переноса или уничтожения захоронений, усиления ограничений (вплоть до запрета) на преподавание и использование русского языка, запрета на въезд русских и др. Это связано не столько с воспоминаниями об СССР, сколько с осознанием того, что они дискриминируются по языку, национальности и по возможности помнить свое личное прошлое. Искусственным образом политические элиты присвоили себе право стирать в сознании людей их прошлое и любые напоминания об этом (семейные захоронения, памятные места, памятные даты, родственные связи, язык и т.п.) По сути, под страхом уголовного преследования, лишения, публичного порицания и давления (не просто несогласных, а тех, кто имеет личное пространство и личную историю, отличную от представителей власти) устраивается социальный эксперимент над людьми. Эксперимент этот проводится над жителями прибалтийских стран негуманными, нечеловеческими технологиями социальной инженерии, глубина и последствия которого еще станут предметом изучения социальных психологов, психоаналитиков и социологов.



# ЛИТВА



Литва занимает третье место в рейтинге недружественных стран. В 2022 году она нарастила антироссийскую враждебную риторику и приняла ряд недружественных документов. Сейм Литвы принял резолюцию о признании России государством, которое «поддерживает и осуществляет терроризм». Официальный Вильнюс открыто проводит курс на фальсификацию истории Второй мировой войны и героизацию нацистских коллаборационистов как национальных героев, что противоречит выводам Нюрнбергского трибунала. Усилиями властей в стране открыто проводится оправдание преступлений пособников нацистов – «лесных братьев», виновных в гибели тысяч мирных жителей и солдат.

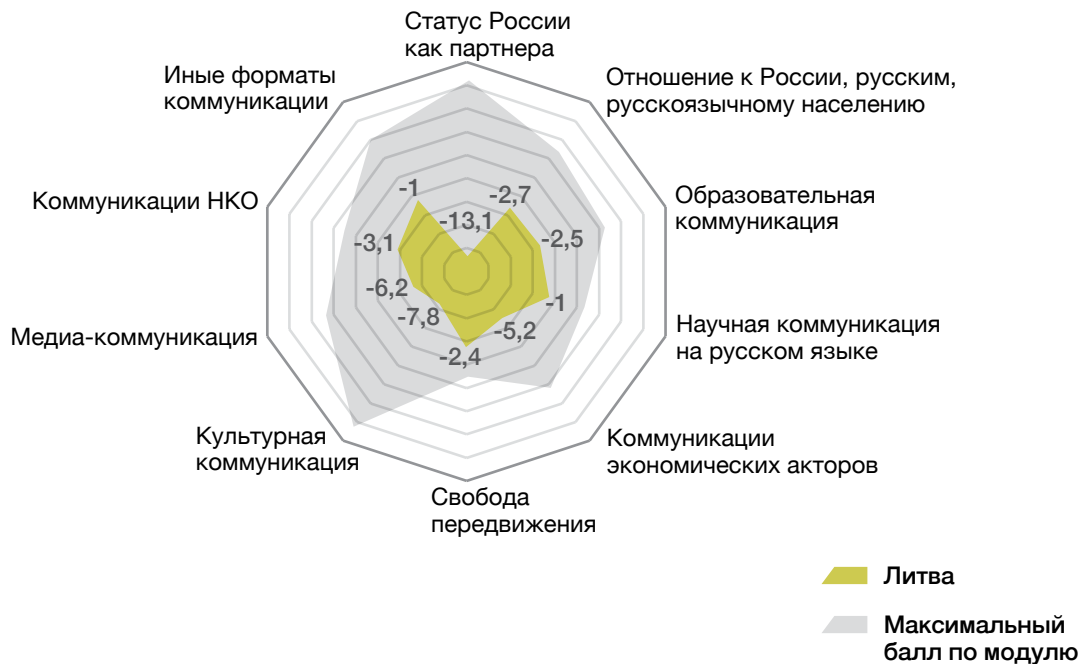


Рисунок 16 – Профиль недружественности коммуникационного режима Литвы (в баллах)

Прежде всего мы должны выстроить очень надежную (систему) устрашения, чтобы у... (России) не возникало желание проверить нашу возможность отвечать. Так что устрашение, устрашение, как можно больше устрашения, потому что мы должны быть сильными и не давать нами манипулировать.

Президент Литовской Республики Гитанас Науседа  
Первое заседание лидеров Европейского политического сообщества в Праге с участием лидеров стран Евросоюза и не входящих в Союз европейских государств, 07.10.2022

Особенности странового профиля. Придерживаясь принятой в 2022 году ЕС концепции «Стратегический компас» (план действий по усилению политики безопасности и обороны до 2030 года), Литва активно лоббирует усиление присутствия контингента НАТО на своей территории и в Прибалтике

Литва сформировала в представлении части молодежи до 35 лет образ «России-агрессора», следствием чего становится снижение социальных волнений в период проведения жесткой антироссийской внешней и внутренней политики. Для достижения этого был принят комплекс мер: с июня 2010 года действует статья 170-2 Уголовного кодекса Литовской Республики (УК ЛР), напрямую ограничивающая право на свободу мнения и его свободное выражение и предусматривающая уголовное преследование лиц за публично выраженное неприятие применяемых в Литве по отношению к СССР официальных трактовок терминов «агрессия», «геноцид», «оккупация».

Политически мотивированные депортации журналистов происходят в Литве более десяти лет. В 2022 году Сеймом Литвы был принят закон об ограничении доступа на два года к российским и белорусским каналам теле- и радиовещания с целью недопущения российской пропаганды. Тем не менее, существуют русскоязычные каналы теле- и радиовещания Литвы (На государственном ТВ канале (ЛРТ «Культура») выходят новостные программы на русском языке: «Новости», «Сейчас в мире», «Русская улица»). На русском языке издаются некоторые газеты (еженедельники – «Литовский курьер», «Обзор», «Пенсионер», «Экспресс-неделя» и несколько региональных СМИ). Все события в них освещаются выборочно и согласно официальной позиции Литвы.

В марте 2022 года была попытка принятия закона о преследовании жителей Литвы за «неправильную» оценку действий России в отношении Украины. Сейм Литвы в рамках закона о чрезвычайном положении в связи с ситуацией на Украине в одностороннем порядке ограничил въезд российских граждан, исключение соста-



вили представители некоторых категорий. Желаям посетить Литву необходимо «правильно» ответить на вопрос «Как вы оцениваете действия России на Украине».

С целью «защиты от российской пропаганды» ужесточилась политика в образовательной сфере. Приняты поправки к законам, устанавливающие требования по преподаванию гуманитарных наук исключительно на литовском языке и унификации экзаменов по государственному языку для представителей всех национальностей. Сокращается количество школ с обучением на русском языке. Принято решение о переиздании учебников на русском языке в соответствии с официальной позицией Литвы по вопросам исторической правды, а также с «правильной» оценкой внешней политики России. Невозможна защита диссертаций на русском языке, научные работы должны быть написаны на литовском языке, аннотация составляется на английском языке.

Культурная коммуникация между странами разрушена под предлогом «освобождения от оккупации СССР». С целью устранения «угрозы национальной безопасности» еще в 2021 году литовские власти отказали в открытии уже построенного в Вильнюсе Дома Москвы. В 2022 году началось оформление документов для демонтажа здания. В сентябре 2022 года «Русский драматический театр» был переименован в «Вильнюсский старый театр».

Приветствуются шествия, проводимые литовскими неонацистскими организациями и правыми силами по случаю государственных праздников 16 февраля («День восстановления литовской государственности») и 11 марта («День восстановления независимости Литвы»). В 2022 году Литва объявила о разрыве побратимских связей с российскими городами, о сносе памятников советским воинам, расположенным в местах захоронений красноармейцев.

Практически заблокированы экономические коммуникации. Несмотря на зависимость литовской экономики от внешних сырьевых и энергетических источников, Литва отказалась от поставок российского природного газа. «Мы первая страна ЕС среди стран-поставщиков «Газпрома», добившаяся независимости от поставок российского газа, и это результат многолетней последовательной энергетической политики и своевременных инфраструктурных решений», – заявил министр энергетики Дайнюс Крейвис. Приостановлена работа Межправительственной комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому, гуманитарному и культурному сотрудничеству, созданной еще в августе 1997 года. Литва начала политику «отрезания» Калининградской области, препятствуя транзиту грузов в регион. Такая политика является нарушением Евросоюзом и Литвой своих обязательств перед Россией, а также Соглашения о партнерстве и сотрудничестве Россия-ЕС 1994 года и совместных заявлений Россия-ЕС от 2002 и 2004 годов

Режим коммуникации некоммерческих организаций также недружественен по отношению к России. Несмотря на то, что в Литве функционирует Координационный Совет Российских Соотечественников, фонд «Русский Мир», а законодательство Литвы о некоммерческих организациях не создает серьезных препятствий для появления и функционирования НПО, на практике правительство Литвы препят-

ствует развитию НПО, ориентированных на Россию. Обоснованием такой политики является «недопущение российской пропаганды». На территории Литвы работают и активно развиваются проекты западных НПО.

Таким образом, коммуникационный режим Литвы усиливает свою недружественность, а точнее – враждебность, в отношении России, культивируя русофобию, используя механизм давления и уголовного преследования граждан за публичное несогласие с политикой действующей власти.



# ЭСТОНИЯ



# ЭСТОНИЯ

Эстония занимает второе место среди недружественных стран. В Плане развития внешней политики Эстонии до 2030 года (далее – План), в Программе внешней политики на 2022-2025 годы нарратив по отношению к России является враждебным.

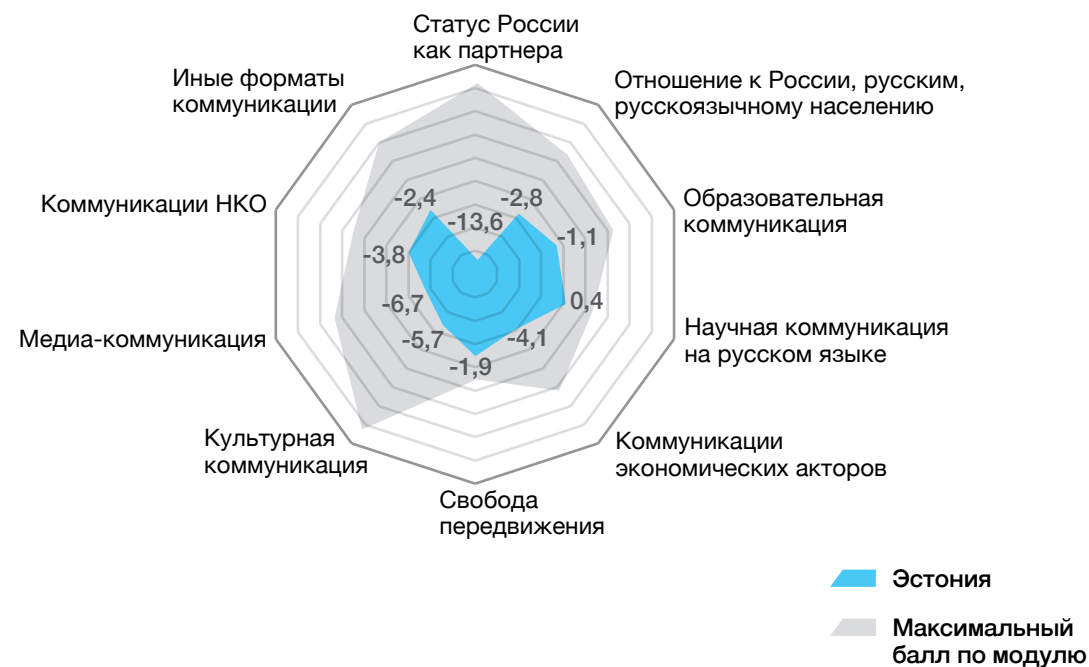


Рисунок 17 – Профиль недружественности коммуникационного режима Эстонии (в баллах)

**Не надо возвращаться к привычному порядку ведения дел. Более того, [с Россией] не должно быть вообще никаких дел. Поэтому нам нужно продолжать изолировать агрессора как в экономическом, так и в политическом плане.**

Премьер-министр Эстонской Республики Кая Каллас  
Статья премьер-министра Эстонии для британской газеты The Telegraph,  
12.06.2022

Особенности странового профиля. В ежегоднике Полиции Безопасности Эстонии<sup>1</sup> (КАПО) от 2022 года присутствуют следующие разделы: «Война Кремля против Украины», «Кремлевская пропаганда украшает себя правами человека и гуманитарной помощью», «Влияние Кремля в СМИ», «Возможности снижения влияния подконтрольных Кремлю каналов», «Кремль использует правых экстремистов в своих интересах», «Пример работы Кремля: как человек Б может формировать содержание российской политики раздробленности». Враждебная риторика характерна и для официальных лиц Эстонии.

Ухудшились условия для экономических коммуникаций: заморожено таможенное сотрудничество. Национальные санкции введены в отношении компании Yandex NV, деятельность которой на территории Эстонии теперь запрещена. Введен полный запрет на ввоз из России широкого перечня подсанкционных товаров, который распространяется в том числе на частных лиц. Ограничены возможности граждан России работать или заниматься предпринимательством в Эстонии, и остановлена выдача соответствующих виз и видов на жительство. Эстония запретила импорт нефтяных масел и некоторых нефтепродуктов из России в качестве национальной санкции.

Продолжает усиливаться дифференциация общества на «эстонцев» и «неэстонцев», «лояльных к эстонской власти» и «поддерживающих агрессивное руководство России». СМИ активно работают над формированием общественного мнения, используя инструменты социологических опросов: «почти 60 процентов русских в Эстонии поддерживают членство страны в ЕС, 48 процентов выступают за союз с НАТО». «Реальная угроза боевых действий на территории Эстонии заставила русских скептиков искать защиту в лице Североатлантического Альянса, и уровень поддержки НАТО в русскоязычной среде вырос почти в два раза. Треть русских высказалась за избавление публичного пространства Эстонии от симво-

<sup>1</sup> Kaitsepolitsei Aastaraamat 2021-2022 (Ежегодник КАПО 2021-2022) // Официальный сайт Полиции безопасности Эстонской Республики. URL: <https://kapo.ee/>

лов советской агрессии и оккупации, поддержав перемещение нарвского танка в музей»<sup>2</sup>.

Одновременно русские и русскоязычные граждане Эстонии, не поддерживающие враждебность в отношении России, подвергаются дискриминации. Продолжает существовать институт безгражданства. Статус «неграждане» (более 70 тыс. человек) объединяет лиц, состоявших в гражданстве СССР, которые после его распада не получили никакого гражданства, так как гражданство Эстонской республики предоставлялось имевшим его на 16 июня 1940 года и их потомкам. В 2022 году Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Эстонии принять национальный план по искоренению безгражданства.

Ухудшилось положение русского языка (входит в тройку самых распространенных родных языков). Министр образования и науки Тынис Лукас считает ненормальным доминирование русского языка в качестве второго иностранного языка в эстонских школах. Программа развития эстонского языка предусматривает переход на эстоноязычное образование не позднее 2035 года, детсады и школы с обучением на русском языке перестанут финансироваться из бюджета государства или местного самоуправления. В настоящее время по закону еще есть возможность обучения на русском (Ст.3. п.3 закона «О Высшем образовании»). Частные университеты предлагают возможность получить европейское аккредитованное образование на русском языке (университет Майнор).

Несмотря на то, что согласно части 2 статьи 52 Конституции Эстонии в регионах, где эстонский язык не является языком большинства населения, местные самоуправления могут в установленных законом объеме и порядке вести внутреннее делопроизводство на языке большинства постоянного населения этих регионов, Городское собрание Нарвы неизменно получает отказ правительства разрешить вести делопроизводство на русском языке.

По сути, запрещены образовательные коммуникации. Если в 2021 году этот вид коммуникации был одним из немногих возможных, то в 2022 году эстонские вузы приостановили сотрудничество с вузами и научными учреждениями России и Беларуси, а на сайте Академии наук Эстонии уже отсутствуют российские партнерские институты. Запретили продление и выдачу новых видов на жительство для обучения граждан России, находящихся в Эстонии на законных основаниях. С 2022 года выпускники и студенты с российским гражданством не могут претендовать как на получение временного вида на жительство, так и на его продление на основании учебы или только что полученного диплома.

С сентября 2022 года запрещен въезд в Эстонию всем гражданам России с действующей краткосрочной шенгенской визой, выданной с целью туризма, спорта и посещения культурных мероприятий, посещения родственников или друзей вне зависимости от конечного пункта назначения или страны Шенгенского соглашения, в которой была выдана виза.

<sup>2</sup> <https://rus.postimees.ee/7596379/mnenie-horoshie-russkie-v-estonii-kto-oni-i-pochemu-russkie-semi-razdirayut-konflikty>



В 2022 году приостановлены межведомственное соглашение о сотрудничестве с Россией в области культуры и массовых коммуникаций и Программа культурного сотрудничества с Россией. Эстонские учреждения культуры или спорта, решившие делать совместные проекты с Россией или Белоруссией, лишаются государственного финансирования и поддержки.

При госканцелярии Эстонии сформирована рабочая группа, которая собирает информацию о находящихся в Эстонии монументах или надгробных памятниках с символикой «оккупационной власти» с целью принятия решения об их переносе или замене на более нейтральный вариант. В Эстонии находится около 200-400 таких памятников. Департамент охраны памятников старины инициировал процедуру исключения из списка охраняемых монументов 273 могил и захоронений красноармейцев. Более 200 памятников потеряют статус значимых культурных объектов и будут подпадать только под действие Закона о защите воинских захоронений. А ранее созданная Комиссия по военным захоронениям при Министерстве обороны занимается перезахоронением военных захоронений. Имеет место череда актов вандализма по отношению к советским памятникам, а самым громким случаем переноса памятника в текущем году стал случай демонтажа мемориала с танком Т-34 в Нарве<sup>3</sup>.

С февраля 2022 года в Эстонии введен запрет на трансляцию более 20 российских телеканалов, заблокированы 7 информационных интернет-ресурсов, вытеснена с медиарынка газета «Комсомольская правда в Северной Европе» (тем временем согласно рейтингу МНПО «Репортеры без границ», Эстония по уровню свободы средств массовой информации заняла 4 место в мире). Имели место случаи уголовного преследования журналистов, наложения санкций. Так, например, шеф-редактору Sputnik Media запрещен выезд из Эстонии; сотрудникам «Известий» аннулировали визы и запретили въезд в ЕС.

НКО, которые каким-либо образом связаны с Россией, находятся под пристальным влиянием Полиции Безопасности Эстонии. Так, в ежегоднике КАПО приведена статистика, сколько средств было получено от Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, некоторыми НКО (такими как MTÜ Inimõiguste Teabekeskus, MTÜ AV Video; MTÜ Vene kool Eestis; MTÜ Baltinpress) и информационными порталами (как tribuna.ee; baltija.eu; Sputnik Meedia). Свою деятельность сегодня ведет только Институт Пушкина в Эстонии, который является самостоятельной организацией (официально не аффилирован с российским Институтом русского языка им. А.С. Пушкина).

В 2022 году Эстония прекратила сотрудничество с российскими муниципалитетами, с Москвой и Санкт-Петербургом.

На фоне враждебной риторики в адрес России, усиления недружественности и ограничения или запрета всех коммуникации с Россией, сохраняет свою роль и влияние такой институт коммуникации как церковь. Доля православных в Эсто-

нии составляет 16% от общего числа населения (176 773 чел.) и относится к Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата (далее – ЭПЦ МП). Коммуникации церковных институтов пока сохранены, хотя церковь подвергается постоянному давлению со стороны власти. В ноябре 2022 года в Таллинской епархии состоялась онлайн-конференция «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека», участниками которого были и представители из России. Ежемесячно на русском языке выходит газета «Православный Собеседник», которая доступна во всех храмах Таллинской и Нарвской епархий ЭПЦ МП.

Таким образом, мониторинг общественно-политического дискурса, контент-анализ стратегических документов Эстонии и правоприменительной практики, анализ СМИ, а также результаты статистических данных, опросов и аналитики показывают, что на 2022 год Эстонией установлен недружественный режим, где главной угрозой объявлена Россия и связанные с ней сегменты коммуникации. Вероятно, в 2023 году недружественность будет усиливаться, усилится давление на православную церковь, но объективная реальность заставит ослабить режим в отношении экономических коммуникаций.

3 <https://www.bbc.com/russian/news-62567204>



# УКРАИНА



# УКРАИНА

В 2022 году Украина, достигла максимума недружественности, что оценивается как враждебность.

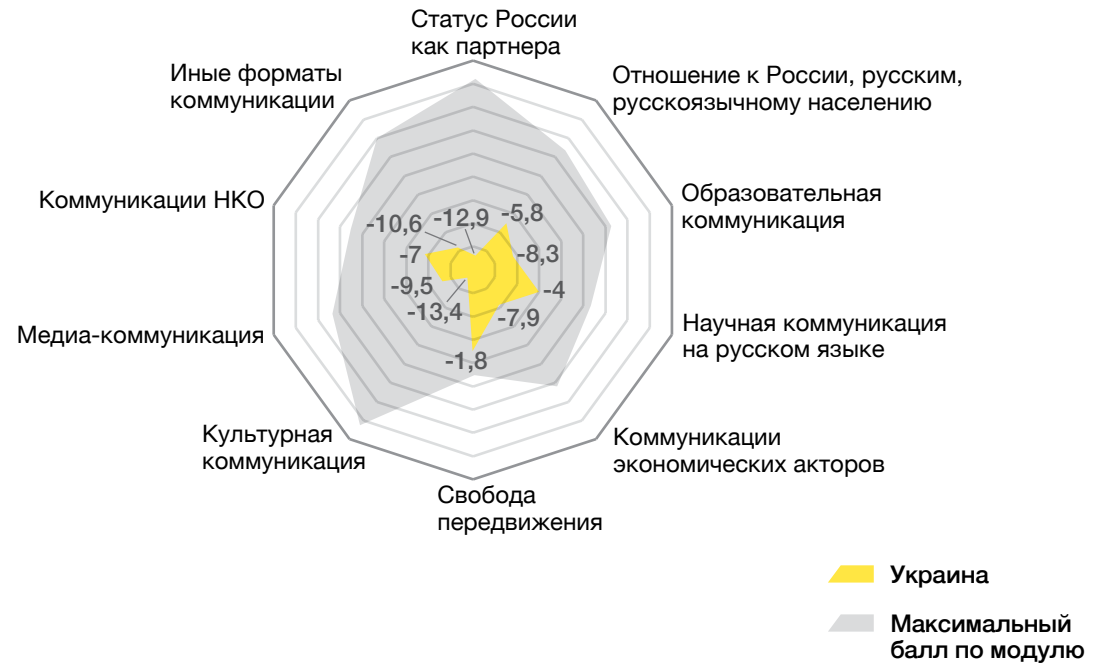


Рисунок 18 – Профиль недружественности коммуникационного режима Украины (в баллах)

**Россия – это государство-террорист, очевидно,  
и это должно быть признано официально. ...  
Требуем полной ответственности для террористов  
в международных судах**

Президент Украины Владимир Зеленский  
Видеообращение, 01.03.2022

Особенности странового профиля. Ввиду начала проведения Россией СВО президентом Украины было принято решение о разрыве дипломатических отношений и прекращении любых форм сотрудничества с Россией. В мае 2022 года был принят закон, открывающий возможность ликвидации политических партий, представители которых одобряют действия России, запрещена деятельность 12 «пророссийских партий». В стране юридически и фактически введена политическая цензура, направленная против любых сил, настроенных на какое-либо конструктивное взаимодействие с Россией.

Украина усилила политику евроатлантической интеграции. На саммите глав государств ЕС было заявлено о предоставлении Украине статуса кандидата на вступление в ЕС. Украина инициировала антироссийские резолюции ГА ООН, голосовала за исключение России из Совета Европы, инициировала и поддерживала антироссийские инициативы на различных международных площадках, требуя санкций и осуждения партнеров России.

Правительство Украины утвердило указ президента Украины о конфискации 903 объектов собственности России на украинской территории (заявлено о 79 корпоративных правах и о 824 имущественных объектах). Все российское имущество, которое украинские власти планируют конфисковать, разделено на три категории: имущество, принадлежащее российскому государству; активы, принадлежащие подсанкционным гражданам и компаниям из России; активы российских банков.

Отношение истеблишмента и жителей Украины к России за прошедший год ухудшилось. «РИА Новости» со ссылкой на Киевский международный институт социологии сообщало, что в январе 2022 года позитивно относились к России 34% респондентов, а в мае – лишь 3% опрошенных. Однако эксперты НИИРК (украинские и российские) дали другие оценки гражданским коммуникациям. По их мнению, несмотря на военные действия, политическую враждебность, режим русофобии и антироссийскую пропаганду, не все население Украины относится к России и русским враждебно. Из 10,4 максимальных баллов по группе коммуникаций «Отношение к России, русским, русскоязычному населению» Украина получила 5,8 отрицательных баллов. Часть экспертов отмечали сохранение не только личных, но и профессиональных коммуникаций. Условия для развития этих коммуникаций, несомненно, существенно ограничены, но это не значит, что все население Украины с этим согласно. Часть

экспертов аргументировала свои оценки тем, что в условиях внутренней дезорганизации и общественно-политического раскола на Украине, не все политические силы в центре и в регионах страны поддерживают позицию главы украинского государства и не все рассматривают Россию как враждебную страну. По всем другим группам коммуникаций эксперты НИИРК поставили почти максимальные значения недружественности.

Все существовавшие до 2022 года соглашения либо расторгнуты, либо приостановлены. Киевские депутаты инициировали отказ от русского языка в школах столицы. В ноябре русский язык исключили из учебных программ детских садов. Из школьной программы последовательно исключаются труды русских писателей и поэтов: Пушкина, Толстого, Чехова, Лермонтова и других. Отрицается общность исторического прошлого.

На Украине вступил в силу закон, запрещающий организацию и проведение на территории страны концертов российских исполнителей, а также исполнение их музыки, фонограмм, видео и музыкальных клипов. Исключением могут стать только исполнители, публично высказавшиеся против проведения СВО.

Запрещены медиакоммуникации. Отметим, что ограничения и запреты в отношении СМИ возникли значительно раньше 2022 года. На протяжении последних лет была прекращена деятельность и ограничено вещание нескольких сотен российских информационных ресурсов, среди которых РБК, «Аргументы и факты», НТВ, «Первый канал». К 2021 году российские журналисты фактически не могли выполнять свою работу на Украине. С 2021 года прекратил работу киевский офис ТАСС вследствие введения против него санкционных ограничений. В 2022 году был доработан законопроект «О медиа», который предполагает запрет деятельности на территории страны всех российских информационных ресурсов.

Члены дружественно настроенных в отношении России НПО находятся под постоянным наблюдением спецслужб Украины: у них проводят обыски, их задерживают, изымают имущество, возбуждают уголовные дела. С 2021 года закрыт Российский центр науки и культуры в Киеве.

С 1 декабря 2022 года в соответствии с указом президента Украины в стране запрещена деятельность религиозных организаций, «аффилированных с центрами влияния в Российской Федерации». Этим указом фактически запрещается деятельность Украинской православной церкви Московского Патриархата, начата проверка «наличия правовых оснований и соблюдения условий использования религиозными организациями имущества Киево-Печерской лавры», которая сейчас находится в ведении канонической УПЦ МП. Отметим, что схожий сценарий проработан и в Молдове в отношении Молдавской православной церкви.

В настоящее время коммуникационный режим Украины является враждебным по отношению к России и русским. Никакие институциональные формы коммуникаций невозможны, за исключением гражданских межличностных коммуникаций (которые тоже существенно затруднены).



# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДРУЖЕСТВЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННЫХ РЕЖИМОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА ЗАРУБЕЖНЫХ ЭКСПЕРТОВ

В ходе мониторинга был проведен опрос зарубежных экспертов. Анализ результатов опроса позволяет дать общее состояние коммуникационных режимов на постсоветском пространстве.

## Внешнеполитические коммуникации

По мнению 47,9% экспертов главы их государств позиционируют Россию как союзника, 28,8% – как партнера, 23,3% – как угрозу. Большая часть экспертов отмечает, что в их страна и Россия, в целом, поддерживают друг друга.



Рисунок 19 – Внешнеполитические коммуникации на постсоветском пространстве (мнение зарубежных экспертов, в %. Сумма более 100%, так как был множественный выбор)

60,3% экспертов отмечают высокий уровень личных контактов глав государств (личные встречи проходят часто, и на встречах обсуждаются разные проблемы); 17,8% считают, что встречи проходят достаточно часто, но носят формальный характер, а 15,1% экспертов отметили, что главы государств не встречаются. Остальные затруднились ответить.

Большая часть экспертов отметила, что главы их государств позиционируют Россию как партнера и союзника.

Половина экспертов (50,7%) сказала о частичной или полной зависимости коммуникационных режимов их стран от внешних акторов, причем тех акторов, которые рассматривают Россию как противника, соперника, угрозу, врага (из указанных 50,7% экспертов – 12,3% считают, что их коммуникационный режим полностью зависит от таких внешних акторов и 38,4% отметили частичную зависимость). 23,3% отметили, что нормы и правила коммуникационных режимов в их странах коррелируют с российским коммуникационным режимом и 11% – ориентированы на российский коммуникационный режим. 15,1% считают, что никакой внешний актор не влияет на установление коммуникационного режима в их странах. 39,7% считают, что конфликтов с Россией (территориальных, этнополитических, идеологических и др.) не было и нет. 11% считают, что бывшие конфликты урегулированы. 28,8% отметили, что неразрешенные конфликты и противоречия есть и находятся

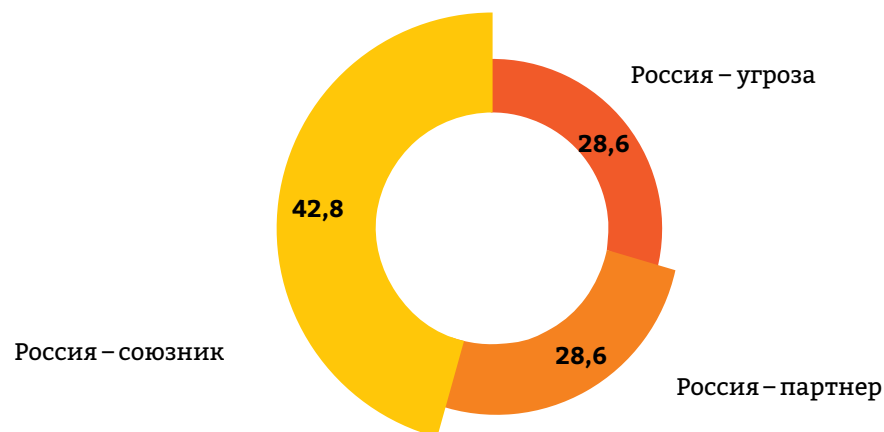


Рисунок 20 – Как преимущественно позиционируют Россию главы государств (мнение зарубежных экспертов, в %)

в латентной фазе, а по мнению 8,2% экспертов, конфликты с их страной находятся в активной фазе.

## Отношение к России и к русским

Треть экспертов (32,9%) отметили общность цивилизации своей страны и России. 49,3% считают, что их страна и Россия – близкие цивилизации, но не общие. 2,7% отметили, что их страна и Россия – это конкурирующие цивилизации и 8,2% заявили о конфликте цивилизаций в отношениях их страны с Россией. 6,8% отметили, что в их стране Россия не рассматривается с позиций цивилизационного подхода.

В целом по всей выборке эксперты считают, что в их странах оценки России в правительственных и проправительственных СМИ скорее позитивные, чем негативные (37%) или же положительные и дружественные (27,4%).

35,6% экспертов отметили, в целом, негативные оценки России (19,2% – однозначно негативные и 16,4% – скорее негативные, чем позитивные)

50,7% экспертов считают, что отношение населения к Российскому государству (политический строй, политическая система, политический режим), в целом, положительное (в т.ч. 28,8% экспертов считают, что отношение к Российскому государству среди большей части населения дружественное). Негативное отношение населения к Российскому государству отметили 15,1% экспертов (в т.ч. 1,4% оценили его как враждебное). 5,5% посчитали, что проблема отношений с Россией для большинства населения неактуальна.

Оценка отношения населения к русским людям более положительная, чем к Российскому государству. 52,1% считают, что отношение к русским людям, в целом, положительное, 38,4% – дружественное, русские считаются братским народом. 65,8% экспертов отметили, что в их странах есть браки с русскими, они не осуждаются и не

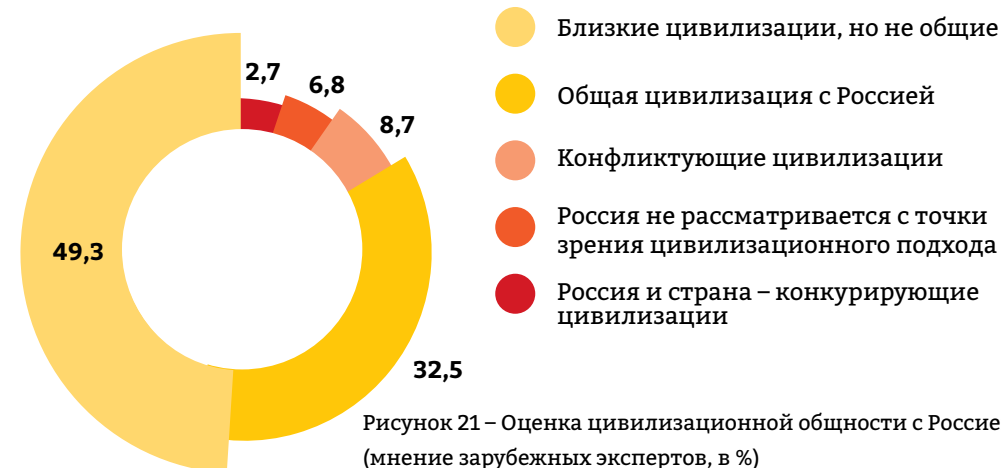


Рисунок 21 – Оценка цивилизационной общности с Россией (мнение зарубежных экспертов, в %)

запрещаются. Весьма показательное отношение к русским при приеме на работу. 42,9% экспертов считают, что нет никакой предвзятости в отношении русских при приеме на работу или в вуз. 25% отмечают, что предвзятость встречается в отдельных сферах деятельности.

27,7% отметили, что прием на работу русских запрещен и/или осуждается большинством местного населения, а 4,4% отметили, что в их странах предвзятость в отношении русских встречается довольно часто.

## Положение русского языка

13,7% экспертов отметили, что по факту русский язык в их странах используется как государственный; 64,4% отметили, что русский язык разрешен в официальной государственной коммуникации. 6,8% считают, что есть потребность использования русского языка в официальной государственной коммуникации, но он не разрешен, а в 11,0% случаев русский язык запрещен в официальной государственной коммуникации и у русскоговорящих граждан нет возможности коммуникации с органами власти на русском языке. 4,1% экспертов отметили, что в их стране нет русских и вопрос неактуален для местного населения.

Возможности обучения на русском языке в школах эксперты оценили весьма оптимистично: 71,2% отметили, что изучение учебных дисциплин на русском языке возможно как в государственных, так и в частных школах. 23,3% – возможность изучения всех учебных дисциплин на русском языке имеется только в частных школах, но определенный % дисциплин на русском языке преподается и в государственных школах. 5,4% отметили, что такой возможности нет или она существенно ограничена.

В большей части стран курсы русского языка не запрещены и широко доступны (68,5%). Примерно пятая часть экспертов (19,2%) отметили, что в их странах курсы русского языка не запрещены, но малодоступны и 4,1% считают, что на практике есть препятствия и ограничения для организации и проведения курсов русского неспо-

тря на то, что формально они не запрещены. 8,2% посчитали, что в их странах нет необходимости в курсах русского языка, так как вопрос неактуален для страны.

## Политика исторической памяти

Около половины экспертов (46,6%) считают, что в их странах исторические памятники сохраняются и даже появляются новые памятники и памятные места, связанные с общим историческим прошлым, Россией и русскими. Еще 27,4% считают, что новых памятников нет, но старые сохраняются. В 21,9% случаев памятники снесены (перенесены). 4,1% считают, что заинтересованные стороны не совершали попыток сохранить памятные места и памятники.

В отношении памятных дат в странах ведется более жесткая политика. 61,6% экспертов отметили, что в их странах сохраняются лишь некоторые памятные даты. 15,1% отметили, что памятные даты не сохранены или запрещены. По мнению, 23,3% экспертов, все памятные даты сохранены и чтутся наравне с Россией.

## Образовательные и научные коммуникации

68,5% экспертов считают, что в их странах созданы благоприятные условия для сотрудничества в образовательной сфере и развиты разные формы сотрудничества (сетевые университеты, программы двух дипломов, программы мобильности и др.), имеются договоренности о признании документов об образовании. 9,6% считают, что условия для развития сотрудничества в сфере образования есть, но практические форматы сотрудничества развиты слабо. Ограничения сотрудничества отмечают 19,1% (в том числе 12,3% считают, что правовые условия для сотрудничества имеются, но есть политически мотивированные препятствия, а 6,8% отметили отсутствие, как правовых, так и политических возможностей сотрудничества). 2,8% экспертов затруднились ответить.

Почти половина экспертов (49,3%) считают, что в их странах национальные академии наук (или похожие научные организации) имеют соглашения о сотрудничестве в российскими научными учреждениями (в т.ч. РАН) и эти соглашения результативно реализуются. Еще 35,6% считают, что такие соглашения есть, но на практике они слабо реализуются. 8,2% отмечают, что попытки таких проектов столкнулись с препятствиями со стороны власти и/или общественности, а 6,8% отметили то, что попыток подписания соглашений о сотрудничестве нет и не было.

## Экономические коммуникации

64,4% экспертов отметили высокую активность экономических коммуникаций и регулярность работы в их странах экономических форумов и других коммуникационных площадок. 21,9% считают, что площадки для бизнес-коммуникации заявлены, но работают неактивно. 6,8% экспертов отметили, что попытки таких проектов столкнулись с препятствиями со стороны власти и/или общественности, а 5,5% экспертов

заявили, что со стороны России не было попыток организации таких площадок. 1,4% экспертов затруднились ответить.

В отношении российского бизнеса 63,0% отмечают в своих странах активную экономическую деятельность без препятствий и ограничений.

В большинстве стран (71,2%) активно работают представительства российских общественных объединений промышленников и предпринимателей. В 13,7% для таких организаций возникают политические препятствия и ограничения, поэтому они мало активны. 9,6% отметили, что нет препятствий, но бизнес-сообщества стран не взаимодействуют или же у российского бизнеса нет интересов в этой стране (1,4%). 4,1% экспертов затруднились ответить.

## Культурные коммуникации

56,2% экспертов отметили активную работу государственных двусторонних и многосторонних институтов (постоянно действующих), обеспечивающих культурное сотрудничество (советы, комиссии и др.) и реализацию государственных программ (проектов) культурного сотрудничества с Россией (в двустороннем и/или многостороннем форматах). Еще 27,4% сказали, что такие институты и проекты есть, но они мало активны. 6,8% считают, что в их стране не было попыток создать институциональную основу коммуникации в сфере культуры, в 5,5% случаев такие попытки столкнулись с препятствиями со стороны власти и/или общественности, а в 4,1% случаев такие проекты в стране запрещены.

По мнению 43,9% экспертов, в их странах активно реализуются и негосударственные проекты культурного сотрудничества с Россией. Почти столько же экспертов (41,4%) отметили неактивность таких проектов, хотя для их реализации есть правовые и политические возможности. В 8,2% случаев попытки таких проектов столкнулись с препятствиями со стороны власти и/или общественности, а в 3,8% случаев такие проекты запрещены. 2,7% экспертов считают, что в их странах в текущем году не было даже попыток реализовать такие проекты. 78,1% отметили, что в целом гастрольи российских артистов пользуются популярностью.

При анализе культурных коммуникаций эксперты оценили и проекты Россотрудничества. 53,4% оценивают работу Россотрудничества как активную, 27,4% как малоактивную. 6,8% считают, что в их стране деятельность Россотрудничества запрещена и 5,5% – Россотрудничество не реализует проекты, так как сталкивается с политическими ограничениями и препятствиями. 6,9% затруднились оценить работу Россотрудничества.

## Коммуникации международных НПО (НКО – если речь идет о российских структурах)

19,2% отметили, что в их странах благоприятный режим для работы российских НКО, не только соблюдаются правовые нормы, но и специально создаются ус-



ловия для работы. По мнению 60,3% экспертов, на территории их страны в отношении российских организаций соблюдаются правовые нормы, которые регулируют деятельность НПО с иностранным участием, но никаких особых преференций нет. 13,7% экспертов отметили трудности для работы российских НКО, в том числе 5,5% отметили полное отсутствие правовых возможностей для работы российских НКО на территории их стран или запрет на их деятельность. 6,8% считают, что в их странах не было попыток реализации проектов российских НКО.

15,1% экспертов считают, что в их стране доля российских НКО больше, чем всех иностранных НКО вместе взятых. 61,6% считают, что доля российских НКО небольшая (по сравнению с другими зарубежными странами). 8,2% считают, что в стране нет и не было попыток работы российских НКО. 15,1% экспертов считают, что в их стране существуют препятствия для работы российских НКО.

Лишь 26% экспертов отметили активность совместных проектов национальных и российских НКО. 53,4% считают, что такие проекты реализуются очень слабо и мало. 9,6% отметили, что такие проекты сталкиваются с политическими препятствиями несмотря на то, что юридически разрешены, а в 2,7% случаев такие проекты запрещены. 8,3% считают, что не было попыток таких проектов.

Возможности для работы организаций соотечественников, в большей части стран, имеются, но лишь 42,5% экспертов считают, что такие организации работают активно. 42,5% отмечают неактивность таких организаций (несмотря на наличие правовых и политических возможностей). 16% отмечают отсутствие правовых возможностей или наличие политических препятствий для работы организаций соотечественников.

Работа НПО из стран – явных и потенциальных противников и конкурентов России оценивается как активная. 57,5% экспертов считают, что зарубежные страны (противники и конкуренты России) активно финансируют страновые (национальные) НПО, а также открывают свои представительства. Еще 13,7% отмечают то, что представительств иностранных НПО в их странах нет, но они развивают и финансируют местные НПО. 16,5% экспертов считают, что в их странах иностранных НПО нет, хотя с юридической точки зрения они не запрещены. 12,3% отметили, что в их странах работа таких иностранных НКО запрещена.

## Экспертные оценки российских НКО международного уровня

5,5% экспертов считают, что в их странах запрещена деятельность Фонда «Русский мир» и 8,2% отметили, что в их странах фонд сталкивается с политическими препятствиями и ограничениями. 57,5% экспертов подчеркнули потребность в деятельности Фонда «Русский мир» на территории их стран, но со стороны фонда она реализуется слабо. Активность и эффективность фонда отметили 28,8% экспертов.

Проекты фонда общественной дипломатии им. А.М. Горчакова как активные оценивают 35,6% экспертов, а 47,9% считают, что эти проекты реализуются слабо. По

мнению 6,9% экспертов в их стране не было таких проектов, а по мнению 9,6%, деятельность фонда им. А.М. Горчакова запрещена или ограничена.

## Медиакоммуникации

Большая часть экспертов (84%) считают, что в их странах есть межгосударственные соглашения с Россией в сфере обмена информацией, коммуникаций и СМИ, но степень их реализации и соблюдения разная. Так, в 6,8% случаев эти соглашения не соблюдаются.

В половине случаев (53,4%) эксперты отмечают благоприятный режим для деятельности российских СМИ. 28,8% считают, что в их странах никогда не нарушаются права российских СМИ и даже создаются благоприятные условия. По мнению 9,6%, на практике права не соблюдаются и/или создаются препятствия со стороны органов власти. 8,2% считают, что в их странах нет правовых возможностей для работы российских СМИ и/или существует запрет на их работу.

Половина экспертов (50,7%) считают, что в их странах российских СМИ больше, чем иных иностранных СМИ вместе взятых. 34,2% отмечают, что российских СМИ много, но меньше, чем других иностранных СМИ. 15,1% отмечают, что российские СМИ запрещены, ограничены и они не аккредитованы на территории страны.

Половина экспертов (54,8%) отметили доступность российских СМИ, аккредитованных в стране и еще 31,5% отметили доступность с ограничениями (по территории, по техническим возможностям и др.). В остальных случаях (13,7%) российские СМИ запрещены, часть – заблокирована и в интернете.

По мнению 45,2% экспертов, национальные русскоязычные СМИ, поддерживаемые государством, в их странах являются высоко рейтинговыми. По мнению 26,0% – мало рейтинговые. Остальные 28,8% экспертов считают, что в их странах нет русскоязычных СМИ, которых поддерживает государство.

В целом, 46,4% экспертов считают, что в их странах есть все правовые возможности для работы российских СМИ и нет никаких притеснений. 19,2% экспертов считают, что в их стране даже создаются благоприятные условия для работы российских СМИ. Но,

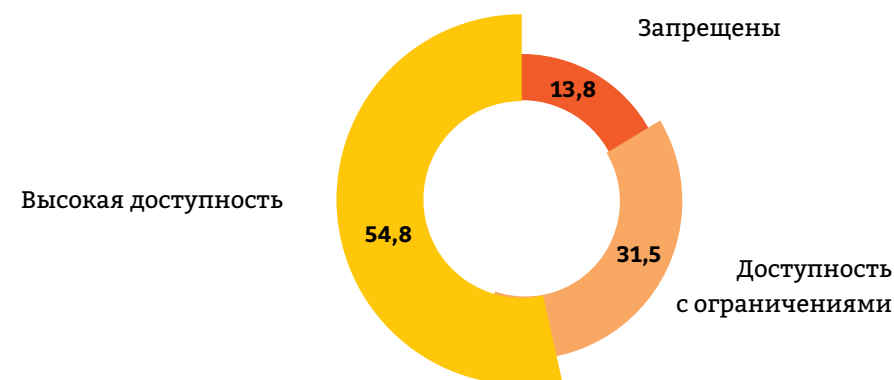


Рисунок 22 – Доступность российских СМИ (мнение зарубежных экспертов, в%)

по мнению 21,9% экспертов, имеются некоторые препятствия и притеснения, еще 12,3% говорят об открытом жестком противостоянии (вплоть до запрета российских СМИ).

### Межрегиональные коммуникации

Треть экспертов (32,9%) отметили активную реализацию многостороннего межрегионального сотрудничества. Еще 43,8% экспертов считают, что с российскими регионами реализуются некоторые проекты по отдельным направлениям. Остальные эксперты сказали об отсутствии таких проектов, в том числе 9,6% – о запрете таких проектов в их странах.

Примерно такая же статистика и по городам-побратимам. 37,0% экспертов отмечают активные коммуникации городов-побратимов; 46,6% говорят, что города-побратимы существуют, но коммуникации между ними не активны. В остальных случаях нет таких проектов, в том числе 5,5% считают, что в их странах побратимство с российскими городами уже запрещено.

### Молодежные коммуникации

Треть экспертов (34,2%) отмечают активность молодежных коммуникаций с Россией. Половина экспертов (54,8%) считают, что в их странах есть возможности реализации молодежных проектов, но на практике такие проекты реализуются слабо. В остальных случаях такие проекты либо запрещены, либо сталкиваются с препятствиями на политическом уровне.

Целевые программы для молодых журналистов, политологов, социологов, активистов гражданского общества, по мнению экспертов, реализуются, но охват участников небольшой, таких программ мало. Лишь 27,4% экспертов отметили широкие возможности для реализации таких программ.

### Межрелигиозный, межконфессиональный диалог

43,8% экспертов отмечают активную реализацию проектов межрелигиозного, межконфессионального диалога. 42,5% считают, что такие проекты реализуются не часто и/или только внутри одной религии. В других случаях таких проектов нет (9,6%) или их реализации препятствует власть (4,1%).

## Публикации Национального исследовательского института развития коммуникаций по тематике коммуникационных режимов

1. Гасумянов В.И., Комлева В.В. (2021), Дружественность страновых коммуникационных режимов: интерпретация и оценка. *Международная жизнь*. № 8. С. 68-77.
2. Гасумянов В.И., Комлева В.В. (2020), Коммуникационные режимы как фактор межстрановых взаимодействий: постановка проблемы. *Международная жизнь*. №10. С. 38-49.
3. Грибин Н.П. (2021), Коммуникационные режимы государств Центральной Азии в контексте интересов национальной безопасности Российской Федерации. *Россия и мир: научный диалог*. №1(2). С. 80-95. <https://doi.org/10.53658/RW2021-1-2-80-95>
4. Комлева В.В. (2021), Международные НКО на территории стран Центральной Азии. *Обозреватель – Observer*. № 12. С.5-12. [https://doi.org/10.48137/2074-2975\\_2021\\_12\\_5](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2021_12_5)
5. Комлева В.В. (2022), Методика анализа управляемости страновых коммуникационных режимов. *Россия и мир: научный диалог*. №3(5). С. 94-107. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-94-107](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-94-107)
6. Комлева В.В. (2021), Секьюритизация национальной идентичности в коммуникационных режимах стран Центральной Азии. *Международная жизнь*. №12. С.66-74.
7. Комлева В.В. (2021), Страновой коммуникационный режим как социально-политический феномен. *Россия и мир: научный диалог*. №1(1). С. 13-26. <https://doi.org/10.53658/RW2021-1-1-13-26>
8. Комлева В.В. (2022), Управляемость страновых коммуникационных режимов. *Коммуникология*. №10(1). С.139-154. <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2022-10-1-139-154>
9. Комлева В.В., Шевелева Ю.П. (2022), Рейтинг дружественности страновых коммуникационных режимов – 2021. *Россия и мир: научный диалог*. №1(3). С. 216-223.

## Публикации международных дискуссий, проведенных НИИРК

10. Бегалинова К.К., Грибин Н.П., Комлева В.В., Котюкова Т.В., Назаров Р.Р., Оспанова А.Н., Панов В.С., Смолик Н.Г., Тургунбаева А.С., Череменина Е.Г. (2021), Коммуникационные режимы в странах Центральной Азии: научная дискуссия. Россия и мир: научный диалог. №1(2). С.96-137. <https://doi.org/10.53658/RW2021-1-2-96-137>
11. Волков В.В., Воротников В.В., Комлева В.В., Стариков А.Д. (2021), Коммуникационные режимы Латвии, Литвы и Эстонии: научная дискуссия. Россия и мир: научный диалог. 2021. №1(2). С.138-161. <https://doi.org/10.53658/RW2021-1-2-138-161>
12. Грибин Н.П., Кохтюлина И.Н., Седунов Д.И., Соболев Е.И. (2022), Информационный суверенитет: материалы научной дискуссии. Россия и мир: научный диалог. №2(4). С. 100-131. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-100-131](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-100-131)
13. Звонова М.Е. (2021), Дружественность страновых коммуникационных режимов на примере российско-эстонских отношений в образовании. Обозреватель – Observer. № 10(381). С. 40-53. [https://doi.org/10.48137/2074-2975\\_2021\\_10\\_40](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2021_10_40)
14. Комлева В.В., Асейкин М.М. (2021), Региональный коммуникационный режим: акторная модель Республики Татарстан. Государственная служба. №6(134). С. 50-57. <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2021-23-6-50-57>
15. Комлева В.В., Барахвостов П.А., Калачева И.И., Межевич Н.М., Рогальский С.Г., Воротников В.В., Качура А.Г., Лазоркина О.И., Стоппе А.Г. (2022), Коммуникационный режим Беларуси: устойчивость и факторы формирования. Россия и мир: научный диалог. №2(4). С. 132-163. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-132-163](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-132-163)
16. Леже И. (2022), Коммуникационный режим Республики Молдова: оценка управляемости. Россия и мир: научный диалог. №4(6). С. 86-109. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-4\(6\)-86-109](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-4(6)-86-109)
17. Татаров Р.А. (2022), Дружественность коммуникационных режимов Российской Федерации и Республики Молдова в реалиях фрагментации мирового коммуникационного порядка. Россия и мир: научный диалог. №2(4). С. 63-75. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-63-75](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-63-75)
18. Тихонов Ю.П. (2022), Формирование зависимого коммуникационного режима Украины: роль США. Россия и мир: научный диалог. №3(5). С. 108-119. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-108-119](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-108-119)
19. Шабров О.Ф., Комлева В.В., Володенков С.В., Гаджиев Х.А., Гулиев И.А. (2022), Устойчивость и стабильность государств в цифровую эпоху: материалы дискуссии. Россия и мир: научный диалог. №2(4). С. 204-223. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-204-223](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-204-223)

## Партнеры Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК)



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА  
ИМ. Б. Н. ЕЛЬЦИНА



ФАДН РОССИИ  
Федеральное агентство  
по делам национальностей



РОСОТРУДНИЧЕСТВО  
ROSOTRUDNICHESTVO



РАНХиГС  
РОССИЙСКОЕ АКАДЕМИЧЕСКОЕ  
СОТРУДНИЧЕСТВО



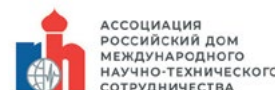
RUDN  
university



САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



СОЧИНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



АССОЦИАЦИЯ  
РОССИЙСКИЙ ДОМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ  
АКАДЕМИЯ  
1999



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ  
АКАДЕМИЯ  
1999



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
FANLAR AKADEMIYASI



РЕСПУБЛИКА ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ  
РЕСПУБЛИКА ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ  
1992



ХАНТИ-МАНСИЙСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
1982



НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ  
КОММУНИКАЦИЙ



NICRUS

Наука, исследования,  
аналитика

Консалтинг,  
проекты

Цифровые технологии  
и решения


Издательская  
и медиадеятельность

Просвещение  
и обучение

Гуманитарные  
коммуникации

*Искусство диалога  
и доверия*

 Москва, Коробейников переулок, 22, строение 1

 +7 (495) 252-67-88

 [www.nicrus.ru](http://www.nicrus.ru)

 [institut@nicrus.ru](mailto:institut@nicrus.ru)

